

Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

1. september 2021

Att. Affald & Genbrug

Høring om affaldsplan og regulativ for husholdningsaffald

Efter at have læst det tilgængelige høringsmateriale (udkast til Affaldsplan 2021-2026 samt udkast til Regulativ for husholdningsaffald 2021) har bestyrelsen for Grundejerforeningen Albertslund Vest, Afd. 1 følgende bemærkninger:

Vi finder kommunens visioner for affaldssortering ambitiøse, hvad angår genbrug og genanvendelse. Der er ingen tvivl om, at vi skal passe på vores miljø og vores ressourcer.

Som grundejerforening har vi derfor fuld forståelse for, at Albertslund Kommunes efterlevelse af den af Folketinget vedtaget Klimaplan vil betyde ændringer i vores nuværende affaldsordning.

Vi har imidlertid flere betænkeligheder i forbindelse med den faktiske implementering af den nye affaldsordning, nemlig:

Placering af affaldsbeholdere (skelstandplads):

I vores grundejerforening har vi to-kammerordningen, dvs. 3 affaldsbeholdere af 240 L. I forslaget til den nye ordning skal vi fremover have 4 beholdere. Beholderne optager allerede nu en del plads på den enkelte parcel, og de er bestemt ikke smukke.

Da der i §8 i Lokalplan 23.2, der dækker vores område, bl.a. står, at *"Affaldscontaineren bør gives en diskret placering på grunden, så den er mindst muligt synlig fra vej"*, opfordrede vi oprindeligt vores medlemmer til at placere affaldsbeholderne, så de er mindst muligt synlige fra vores fælles stikveje. Grundet efterfølgende klager over lugtgener fra 2-kammerbeholderne har vi ligeledes vejledt vores medlemmer i en hensigtsmæssig placering af disse (i skyggen og mod nord).

Desuden bør det nævnes, at vi har en del medlemmer, som ikke kan anbringe deres beholdere ved skel på tømningdagen – en flytning som i de fleste tilfælde vil betyde, at beholderne kommer til at stå i skel hele dagen. Med de mange fraktioner vil dette betyde, at der ofte vil skulle anbringes beholdere ved skel.

Vi er derfor ikke tilfredse med kommunens målsætning om at *"Fra 2024 skal affaldsbeholdere som udgangspunkt kunne afhentes inden for fem meter fra vejskel"* (Tema 3 – Samarbejde, partnerskaber og god kommunikation).

Denne målsætning strider mod lokalplanen for vores område, og den foreslåede nye skelstandplads vil ikke blot få en væsentlig negativ indflydelse på det generelle udseende af vores område men også øge risikoen for lugtgener betydeligt.

Vi henstiller derfor til, at den nuværende placering af affaldsbeholderne bevares (dvs. op til 20 meter fra skel.)

Storskralds- og haveaffaldsordningerne

Fælles for storskralds- og haveaffaldsordningerne er, at det er svært at vurdere behovet (og en evt. besparelse), når vi ikke ved, hvor ofte disse ordninger bliver brugt. Vi vil derfor opfordre kommunen til at undersøge dette nærmere.

Vi er imidlertid bekymrede for kommunens planer om helt at afskaffe muligheden for at få hentet storskrald/haveaffald på den enkelte adresse.

Vi har mange medlemmer, som hverken har bil (eller fysik) til selv at aflevere storskrald/haveaffald på genbrugspladsen. Ved at afskaffe de nuværende henteordninger sættes en del af kommunens borgere i en umulig situation, da affaldet ikke kan bortskaffes hensigtsmæssigt.

Vi henstiller derfor til, at de nuværende henteordninger som udgangspunkt bevares.

Afhentningsfrekvens af fraktionen glas/metal

Vi vil gerne bede kommunen undersøge om afhentningsfrekvensen af fraktionen glas/metal evt. kan ændres (tømmes sjældnere), idet det er vores indtryk, at denne fraktion sjældent er fyldt op, og at der således kan opnås en besparelse ved en ændring af afhentningsfrekvensen.

Pris for ny affaldsordning - serviceniveau

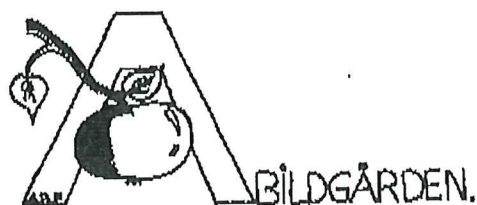
Vi har forståelse for, at en husstands-nær indsamling af 10 fraktioner i stedet for 8 fraktioner potentiel set kan blive dyrere. Vi er ligeledes bekendt med, at prisen på den nye ordning ikke må stige væsentligt.

Grundet kommunens grønne profil, har Albertslund imidlertid nogle af de højeste gebyrer på afhentning af affald, når vi sammenligner os med andre kommuner, og kommunens borgere kan derfor med rette forvente et serviceniveau, som modsvarer den høje pris.

Vi henstiller derfor til, at kommunen aktivt inddrager alle elementer, der er omfattet af renovationstaksterne (eksempelvis genbrugspladsen, Verdensmålscentret etc.), når der skal findes besparelser fremfor udelukkende at fokusere på en forringelse i det nuværende serviceniveau.

Med venlig hilsen

Næstformand/ Grundejerforeningen Albertslund Vest, Afd. 1



Andelsboligforeningen Abildgården

6. september 2021

Til Albertslund kommune

Vedr. : Høringssvar med kommentarer til Udkast til Affaldsplan 2021 – 2026 og til Udkast til Regulativ for husholdningsaffald 2021.

Vi har i Abildgården sorteret vores affald siden 2016, og det fungerer efter vores opfattelse godt. Vi var glade, da vi for et par år siden fik oplyst, at vores sorteringsgrad var god.

Der vil selvfølgelig og heldigvis være megen udvikling på affaldsområdet, og vi er enige i, at det også skal sætte sine spor i en ny Affaldsplan med tilhørende Regulativ.

Vi sætter stor pris på, at et af indsatsområderne er Borgerinddragelse og kommunikation om affaldssortering. Når en god sortering skal fortsætte, er det vigtigt, at borgernes fokus fastholdes og forbedres, og det kan netop understøttes med en god kommunikation og gode vejledninger, som kan motivere og understøtte borgerne til at sortere mere affald og sortere det bedre.

Abildgården er en lille boligforening med bare 40 boliger. Derfor har vi lidt andre vilkår end større boligforeninger. Vi har ikke nogen vicevært, men tilrettelægger opgaver på tværs af de 40 boliger som frivilligt arbejde.

Da kravet om indførelse af affaldssortering kom i 2016, etablerede vi nedgravede beholdere på vores P-plads. Det var en svær opgave at få indpasses en god og tidssvarende affaldsløsning, fordi der ikke er ret meget ledig plads i bebyggelsen. Det var også en ret dyr løsning, men vi forsøgte at forudse de fremtidige behov, så vi fik en holdbar løsning. Vi har derfor en forventning om, at også fremtidig sortering kan rummes i de beholdere, vi har.

Vi har ikke mulighed for at oprette opsamling af storaffald i foreningen. Det er der ikke afsat plads til i bebyggelsesplanen. Det har muligvis ved opførelsen været tænkt, at der kunne ske en indsamling for alle 6 foreninger i hvert af de 3 byggeafsnit på Damgårdsarealet, eller for alle 18 foreninger. Men opdelingen i andelsboligforeninger og almennyttige foreninger forhindrer dette. De almennyttige foreninger, som har ejendomsfunktionærer, må ikke indgå i sådan et samarbejde. Og det er netop de almennyttige boligforeninger, som har opført områdets Miljestationer.

Siden 2016 har vi afviklet sortering af storaffald og farligt affald ved, at beboerne, evt. med hjælp fra en nabo, selv transporterer de to affaldstyper til Genbrugspladsen.

Det fungerer fint, bortset fra, at udefrakommende ind imellem sætter affald af (f.eks. beholdere til lattergas, gulvtæpper o.lign.) ved vores nedgravede beholdere. Dem må vi så køre til Genbrugspladsen. Vi vil nødtigt tilskynde yderligere til den slags hensættelser.

Af samme grund vil vi også meget gerne undgå at have en samlingsplads for farligt affald. Vi har noteret os, at der i Regulativets § 17.10 Øvrige ordninger er skrevet følgende:

”Borgere og grundejere kan også aflevere farligt affald på en af de kommunale genbrugsstationer i I/S Vestforbrænding’s interessentkommuner”

Denne mulighed ville opfylde vores ønske – og svare til vores nuværende praksis. Dog er vi ikke afvisende overfor at få sat en mindre beholder til batterier op ved affaldsbeholderne.

På vegne af andelsboligforeningens bestyrelse

Albertslund Kommune

Hermed fremsendes Herstedvester Grundejerforenings høringssvar på Albertslund Kommunes affaldsplan i perioden 2021-2026.

Forslag til affaldsregulativ hviler på den Klimaplan, som Folketinget vedtog i juni 2020, med det formål at mindske ressourceforbrug og øge genbrug og genanvendelse.

Indledningsvis ønsker vi fra Herstedvester Grundejerforenings side at give udtryk for vores fulde støtte til det overordnede formål.

I vores høringssvar vil vi rette fokus på faktorer, som efter vores vurdering,

-vil vanskeliggøre korrekt og optimal sortering.

-faktorer, som er afgørende betydning for borgerne i Herstedvester Landsby.

-forslag til ændringer, som efter vores opfattelse vil fremme det endelige mål.

Som affaldsplanen er beskrevet i "Regulativ for husholdningsaffald" vil den for vores område indebære, at alle sække og stativer udfases og at der ved hver husstand skal placeres 4 240l plastikbeholdere på hjul. Senest i 2024 skal beholderne være placeret indenfor 5 meter fra skel.

Grundene i Herstedvester Landsby er ofte små, og irregulære i formen med smal adgang til vejen, enkelte er egentlige koteletgrunde.

Derfor vil placering af 4 plastbeholdere på hjul 5 m eller mindre fra skel blive vanskelig eller umulig ved flere grunde i Herstedvester.

Borgerne i Herstedvester er bekymret for lugtgener, specielt hvis der bliver længere mellem afhentningerne end nu. Under nuværende ordning tømmes madaffaldsfraktionen en gang ugentlig i de tre sommermåneder, og resten af året hver 2. uge.

Desuden er det vores bekymring at sammenblanding af plastik og drikkebeholdere vil medføre yderligere lugtgener, da flere af kartonerne vil indeholde rester af indholdet og ikke kan gøres rene, medmindre man anvender helt u hensigtsmæssige, store mængder vand.

Der er fra flere borgeres side i Herstedvester udtrykt bekymring for den visuelle forurening, som de planlagt plastikbeholdere på hjul vil give til huse/hjem i landsbyen. Nuværende ordning med stativer og kassetter kan "skjules", og fylder ikke så meget, som de nævnte plastikbeholdere.

Ovenstående bekymringer giver anledning til følgende forslag til ændringer:

Overordnet vil vi foreslå, at kommunen udviser maximal fleksibilitet i udformningen af ordningerne, hvor der tages hensyn til bygningstyper, bebyggelsesplaner, adgangsforhold og ikke mindst arkitektonisk kontekst.

Konkret vil vi foreslå

1:at det i enkelte tilfælde, efter individuel vurdering, bliver muligt at placere beholderne længere væk fra skel end de planlagte 5 m, og at dette kan ske uden yderligere betaling. Adgangsvejen til beholderne skal være belagt med en fast belægning. For landsbyen betyder det meget, at der skiftes fra "båret" affald til "rullende" affald, for nærheden til grundgrænse og for belægnings.

2:-at gøre det muligt for naboer at dele en eller flere affaldsvogne.

Fra nuværende ordning ved vi, at f.eks. metalfraktionen ofte er meget beskeden. Det samme gælder for glas.

I landsbyen bor en del ældre borgere, hvis husstand hver for sig producerer relativ beskedne mængder affald, og derfor vil deling af affaldsbeholdere i disse tilfælde give god mening.

3:Sortering af affald i de 10 planlagt fraktioner indebærer, at tekstiler skal sorteres og indsamles ved kilden fra 2024.

Også her er det vores opfattelse, at mængden af denne fraktion vil være beskeden og at deling af affaldsbeholdere for denne fraktion, vil give god mening.

Alternativt vil vi foreslå, at denne fraktion-tekstiler-indsamles i en såkaldt "affaldsø".

Eller at vi fortsætter som nu med at aflevere brugt tøj hos Røde Kors, Kirkens Korshær eller lignende organisationer.

Som tidligere nævnt er der også relevant bekymring for den visuelle "forurening", som plastikbeholderne udgør.

4:Vi vil derfor foreslå at kommunen medvirker til at udforme "skjulere" til affaldsbeholderne, i en række individuelle udformninger, som kan tilpasses de enkelte husstande.

5: Fra nuværende ordning har vi erfaring for, at plastikfraktionen er den fraktion, som ofte ikke kan rummes i den nuværende kassette.

I den nye ordning skal plastik og drikkekartoner opsamles i samme fraktion. Vi vil derfor henstille, at man sikrer, at volumen for denne fraktion er stor nok, samt at tømningfrekvensen er tilstrækkelig.

Endelig er vi via pressen gjort bekendt med at alle fynske kommuner vil indgå i et samarbejde, hvor plastik og plast samles sammen med "restfraktionen", og at sorteringen vil ske elektronisk via nyudviklet teknologi.

Vi vil anbefale IPT-kommunerne sammen med Vestforbrændingen vil undersøge om denne løsning er mulig i vores kommune.

6: I forhold til madaffald er der bekymring for lugtgener. Fra Herstedvester Landsbys side vil dette problem alene kunne løses ved at sikre en tømningfrekvens, som er så stor, at lugtgenerne ikke når at opstå.

Endelig vil vi foreslå, at regulativet ændres, så det bliver kommunens ansvar at rengøre beholderne en gang årligt.

7: Vi opfatter ordningen for afhentning storskrald og haveaffald som fuldt ud tilfredsstillende og foreslår at den fortsætter uændret.

8: Vi finder det af afgørende betydning for ordningens succes, at der er fokus på de områder i Albertslund Kommune, hvor der er en ikke tilstrækkelig sortering. Det er derfor afgørende, at der er en god kommunikation til borgere i almindelighed og til borgere i områder med dårlig sortering i særdeleshed.

Landsbyen stiller sig gerne til rådighed mhp kontrolanalyse af alle fraktionerne.

Vi håber hermed at have påpeget en række forhold, som efter vor vurdering vil være udfordringer for opnåelse af maximal affaldssortering og at vi med vore forslag til løsning kan mindske disse udfordringer.

Birte Kvamm

Fra: Birte Kvamm
Sendt: 28. oktober 2021 17:30
Til: Birte Kvamm
Emne: VS: Affaldsplan - høring

Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 29-09-2021 09:37:05|ALBERTSLUND\BKV
SkalJournaliseres: 0

Hej

Læste nedenstående og faldt over dette vedrørende enfamiliehuse.

“Høring af affaldsplan og regulativ for husholdningsaffald – giv dit besyv med

....
“Ved enfamiliehuse med egen grund, skal affaldsbeholderne fra 2023 stå indenfor 5 meter fra vejskel.” (<https://albertslund.dk/by-og-bolig/affald/mit-affald>)

Vi bor på en koteletgrund med en lang indkørsel (markeret med rødt) hvor vores affaldsbeholdere står inde ved carporten bagerst i indkørslen. De kan ikke placeres anderledes.

Hvad menes der med at affaldsbeholdere skal “stå indenfor 5 meter fra vejskel”?



Kunne I vise hvor vejskellet er i vores tilfælde?



Albertslund Kommune
Nordmarks Alle 1
2620 Albertslund
Att. Affald & Genbrug
affaldoggenbrug@albertslund.dk

19. september 2021

Høringssvar til affaldsplan og regulativ for husholdningsaffald fra Herstedøster Grundejerforening

Herstedøster Grundejerforening skal hermed fremsende høringssvar til Udkast til Regulativ for Husholdningsaffald 2021 herefter benævnt URH.

§10.9 Skelafhentning – skelstandplads

Affaldsbeholdere skal fra 2022 placeres på en skelstandplads på egen matrikel og grundejere kan frem til 2024, efter ansøgning få godkendt en skelstandplads jf. § 3 inden for fem meter fra vejskel og dermed opnå en godtgørelse jf. gebyrblad.

Fra 2024 skal alle husstande som udgangspunkt have etableret en skelstandplads, dvs. standplads indenfor 5 meter fra vejskel.

Herstedøster Landsby består af ejendomme af meget varieret størrelse og med varierede adgangsforhold. For flere ejendomme vil det være vanskeligt at etablere skelstandplads til affaldsbeholdere inden for 5 meter fra skel, da adgangsveje til visse landsbyejendomme ikke direkte muliggøre placering af én eller flere affaldsbeholdere inden for 5 meter fra skel.

Herstedøster Grundejerforening skal derfor anmode om, at der gives mulighed i UHR for, at ejendomme, hvor det ud fra en samlet vurdering ikke er praktisk muligt at placere affaldsbeholdere inden for 5 meter fra skel, gives mulighed for at ansøge om dispensation til afstandskravet eventuelt mod betaling af et tillæg.

Herstedøster Landsby består derudover af en række gamle gårdanlæg, som er blevet boligopdelt, enten som sammenhængende eller enkeltstående boliger. Disse boligheder/matrikler har ofte tilkørsel til ejendommene via en fællesejet vej (privat fællesvej). Kommunen har tidligere oplyst, at der ved fastsættelse af skelkravet vil blive taget udgangspunkt i Postkasselovens bestemmelser i relation til fastsættelse af skel/afstandskrav. Herstedøster Grundejerforening skal anmode, om, at det anføres i UHR, at afstandskravet anses opfyldt ved iagttagelse af eksempelvis Postkasselovens retningslinjer for skelplacering.

§ 12 Ordning for papaffald

Herstedøster Grundejerforening etablerede, som forsøgsordning, for ca. 5 år siden med tilskud fra EU og Albertslund Kommune, en nedgravet 5 m³ kube til indsamling af papaffald for borgerne i Herstedøster Landsby. Den nedgravede kube blev placeret på Herstedøstervej 45 på Herstedøster Forsamlingshus grund.

Ordningen blev etableret som erstatning til indsamling af papaffald hos den enkelte borger på bestilling.

Ordningen benyttes af flertallet af alle Herstedøsters borgere. Igennem årene har der været en stigende mængde pap indsamlet via kuben.

Der indsamles årligt ca. 650-900 kg pap via papkuben, som tømmes hver 2. uge, svarende til 26 gange årligt. Der indsamles således blandt Herstedøsters ca. 110 husstande i gennemsnit 6-8 kg. pap årligt pr. husstand.

Ifølge URH skal pap fremover organiseres som en henteordning ved den enkelte husstand i en yderligere ét-kammer 240 liter beholder.

Der er Herstedøster Grundejerforenings ønske, at det muliggøres, at den nuværende indsamlingsordning af pap, i form af kube-løsningen, kan bibeholdes, som minimum indtil levetiden af den eksisterende nedgravede kube udløber.

Indsamling af pap ved henteordning vil medføre, at renovationsbilen, ved hver periodevise tømning af papaffaldsbeholderne, skal køre en strækning på ca. 4,5 km. rundt i Herstedøster Landsby. Ved en tømningfrekvens fx på eksempelvis hver 4 uge, vil dette medføre en samlet kørsel i Herstedøster Landsby på ca. 60 km. årligt. Dette vil udover en øget trafikbelastning med tung trafik, tillige medføre en øget miljøpåvirkning fra brændstof og slitage på veje mv. samt et væsentligt øget tidsforbrug til indsamling.

Med et brændstofforbrug på 2 l/km vil henteordningen medføre et samlet årligt brændstofforbrug på ca. 30 liter, hvilket skal sammenholdes med den eventuelle mulige større mængde pap, der eventuelt ville kunne forventes indsamlet ved en henteordning hos den enkelte husstand.

Derudover skal der tillige miljømæssigt indregnes, at der ved henteordningen hos den enkelte husstand skal opstilles ca. 110 stk. et-kammer beholdere i Herstedøster Landsby.

Set ud fra en miljømæssig helhedsbetragtning, er det Herstedøster Grundejerforenings entydige vurdering, at ressourceforbruget til indsamling af pap ved husstanden samt produktionen af et-kammer beholdere i plast væsentligt overstiger den miljømæssige gevinst, der i dag, i sit hele, er ved den pap, der indsamles via kubeordningen eller fremover vil kunne indsamles via en henteordning hos den enkelte husstand.

Det vurderes at være usandsynligt, at den mængde pap, der kan forventes merindsamlet ved en indsamlingsordning hos den enkelte husstand vil overstige de miljømæssige ressourcer, der skal anvendes til indsamling af pap under indsamlingsordningen og produktion af ét-kammer beholdere til Herstedøster Landsby.

Herstedøster Grundejerforening har løbende gennem året foretaget kontrol af fraktionssammensætning af den pap, som indleveres i pap-kuben. Kontrollen har hver gang afdækket, at fraktionen består af en betydelig andel småt-pap, så som køkkenruller, tandpastapakker og anden små-emballage fra fødevarer og små-elektronik mv.

Herstedøster Landsby ønsker derfor ideelt, at det gøres muligt også efter udløb af levetiden af pap-kuben, at kunne forsætte med den nuværende kubeordning, da dette vil kunne mindske affaldsindsamlingens samlede totalt miljøaftryk. I områder som fx. Herstedøster Landsby, vil en central papaflevering som den nuværende kunne etableres borgernært.

Det kan tillige oplyses, at den nedgravede pap-kube er placeres således, at stort set alle borgere, passerer forbi kuben dagligt, da den er placeret i umiddelbar nærhed af den eneste indkørsel til Herstedøster Landsby.

Erfaringsmæssigt er det tillige konstateret, at enkelte borgere lejlighedsvist afleverer store mængder pap i pap-kuben. Det er Herstedøster Grundejerforenings vurdering, at der vil være forøget risiko for, at større mængder pap, der ikke vil kunne indeholdes i ét-kammer beholderen i stedet vil blive affalds-afskaffet som restaffald. Der forventes derfor risiko for, at den samlede mængde pap, der vil kunne indsamles under en indsamlingsordning hos den enkelte husstand, vil fald i Herstedøster Landsby, i forhold til mængden indsamlet i kuben.

§ 20 Ordning for haveaffald

I URH skelnes mellem fraktionerne småt haveaffald og stort haveaffald. Stort haveaffald indsamlet løst til opgrabning. Der skal være minimum være 2 m³ før afhentning kan bestilles. Der må maksimalt lægges 5 m³ haveaffald til opgrabning pr. bestilling.

Indsamling af små haveaffald skal enten ske i papirsække eller bundet med sejl garn eller anden komposterbar snor jf. URH.

Borgerne i Herstedøster Landsby anvender primært grabordningen til aflevering af småt haveaffald i større mængder typisk 10-20 m³ pr. husstand, hvor flere husstande eventuelt etablerer en fælles affaldsbunke.

Det er Herstedøster Grundejerforeningens ønske, at det i URH præciseres, at småt haveaffald over 2 m³, ligeledes kan blive indsamlet løst til opgrabning som stort haveaffald.

Indsamling under grab ordningen skal i dag bestilles i enheder af 5 m³, af hensyn til planlægning og disponering af renovatørens rute mv. Imidlertid er det ofte forbundet med betydelig usikkerhed for den enkelte borger, hvorledes mængdeopmålingen sker af renovatøren, ligesom det kan være meget vanskeligt for borgeren at foretage en nøjagtig mængdeberegning særligt, såfremt haveaffaldet består af en større mængde løse grene og kviste. Borgerne afgiver naturligvis affaldsbestilling ud fra deres bedste vurdering/skøn.

Husstandene placerer ofte haveaffaldet dagen før på fortov ved ejendommens skel således, at affaldet ikke ligger til væsentlig ulempe for fodgængere og anden passage.

Imidlertid opstår der jævnligt situationer, hvor renovatøren efterlader eksempelvis 1-2 m³ stort haveaffald tilbage hos boligejeren, efter grab-afhentningen, med den begrundelse, jf. Kundeservice hos Vestforbrændingen, at borgeren eksempelvis kun har bestilt 4 afhentninger af 5 m³ i alt 20 m³ og renovationsmedarbejderen har vurderet der har været 21-22 m³ haveaffald.

Dette medfører, at borgeren efterfølgende må fjerne haveaffaldet beliggende eksempelvis på fortovet og for derefter at bestille 1 afhentning af 5 m³ til næste afhentningsdato 14 dage senere.

Herstedøster Grundejerforening foreslår, at alt haveaffald udlagt til grab indsamles uafhængigt af borgerens bestilling, med mindre, der er et direkte og åbenlyst misforhold mellem den mængde stort haveaffald, der skal afhentes og den foretagne bestillingen. Renovatøren kan eventuelt i de tilfælde, hvor der vurderes, at være bestilt 1 enhed for lidt, aflevere en seddel herom til borgeren, hvor borgeren gøres opmærksom på, at den bestilte mængde ikke svarende overens med den faktiske mængde.

Bilag 1 Adgangsforhold og indretning af standplads til affald

Herstedøster Landsby er kendetegnet af flere små, korte og smalle vejstrækninger. I henhold til bilag 1 skal adgangskørevejen, hvis denne ender ved en ejendom muliggøre, at en renovationsbil kan vende på vejen eller ved ejendommen.

Dette krav kan hovedparten af vejstrækninger i Herstedøster Landsby ikke opfylde eksempelvis:

- Gadesvinget
- Herstedøsterstræde
- Højbakkestræde
- Skovskrænten
- Stenstræde
- Vejstrækningen til ejendommen Herstedøstervej 43

- Vejstrækningen Herstedøstergade 19-21
- Vejstrækningen Herstedøstergade 22-40
- Vejstrækningen Herstedøstergade 25 og 48
- Vejstrækningen Espenstræde 8-12
- Vejstrækningen Lerstræde 4-12
- Vejstrækningen til ejendommen Herstedøster Skolevej 14

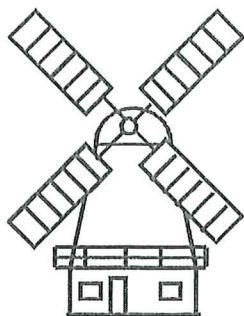
Derudover vil der være behov for, at der indføres standsnings- eller parkeringsforbud på flere vejstrækninger i Herstedøster Landsby, idet vejbredden flere steder er så smal, at såfremt der parkeres langs vejsiden ikke vil have en tilstrækkelig vejbredde til at opfylde kravene i UHR.

Der bør derfor i forbindelse med vedtagelsen af UHR tages stilling til, hvorledes affaldsafhentningen fra denne store del af ovenstående ejendomme i Herstedøster Landsby skal foregå på en for borgerne tilfredsstillende måde. Det anbefales, at den nuværende fremgangsmåde forsættes, hvor renovationsbilen tilgår vejen ved at bakke ned af vej og, at der er renovationsmedarbejder tilstede på vejen, til at sikre, at renovationsbilen kan bakke forsvarligt ind eller ud fra vejen og at der på udvalgte vejstrækninger indføres et standsnings- eller parkeringsforbud på hele eller dele af vejstrækningen eller som en zone.

Ved indførslen af det nuværende affaldsregulativ ophørte muligheden for, at ejendommen Herstedøster Skolevej 14 kunne få afhentet stort haveaffald, idet de nuværende større renovationsbiler ikke længere kunne tilgå ejendommen pga. vejens bredde. I forbindelse med vedtagelsen af URH bør det vurderes, hvorledes renovationsordning kan tilpasses således, at ejendomme som eksempelvis Herstedøster Skolevej 14 igen vil kunne få afhentet haveaffald ved husstanden.

Med venlig hilsen

Herstedøster Grundejerforening



GRUNDEJERFORENINGEN

RØDE VEJRMØLLE PARK

Præste- Humle- og Degnehusene, 2620 Albertslund

www.vejrmolle.dk

email: _____

20. september 2021

Hørings svar til Affaldsplan 2021-2026 og Regulativ for husholdningsaffald 2021:

Grundejerforeningen Røde Vejrmølle Park fremsender hermed høringssvar til den af Albertslund kommune foreslåede ændring af Affaldsplan og Regulativ for husholdningsaffald.

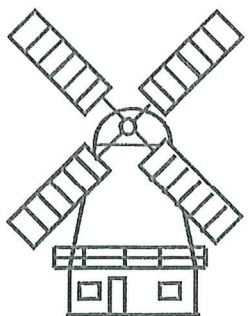
Generelt vil vi gerne fremføre, at overgangen fra papirsække til rest og madaffald, og fra kassetter til glas/metal/plast/papir, til et batteri af 4 styk 240 liters containere på hjul, pladsmæssigt vil give et stort praktisk problem for de små forhaver, der findes i rækkehusbebyggelser i vores kommune, samt at et således 2,2 m bredt batteri absolut ikke forskønner/pynter i forhaverne til bebyggelser som vores, såvel som alle andre forhaver.

Det bør også oplyses om hvor/hvem, der har taget den alvorlige beslutning, at papirsække ikke mere må benyttes til mad og restaffald. Især for madaffaldet er det en hygiejnisk fordel at benytte udskiftelige papirsække i forhold til plastcontainere, der kræver jævnlig rengøring, et job som nu pålægges beboerne i kommunen.

Desuden har vi svært ved at se, at ændringerne skulle være til gavn for renovationspersonalet. I dag kan de tømme en hel rækkes papirsække på deres arbejdskærrer, og kun gå en gang op/ned af rækkerne. Med de nye containere skal de frem og tilbage fra bil til hus med containerne, i vores rækkehuse op til 13 gange frem og tilbage i samme række mod 1 gang i det gamle system: Det virker som en klar forværring af arbejdsforholdene.

Røde Vejrmølle Park håber, at Albertslund Kommune vil være åben over for gode input som vil komme fra andre kommuner med samme problemstilling, et eksempel kan være den foreslåede sorteringsmetode for de 10 Fynske kommuner, som både KL og Dansk Affaldsforening hilser velkommen, således at vi ikke igen om fx 5 år står og skal ændre affaldssystemet igen.

Vi har specifikt følgende kommentarer:



GRUNDEJERFORENINGEN

RØDE VEJRMØLLE PARK

Præste- Humle- og Degnehusene, 2620 Albertslund

www.vejrmolle.dk

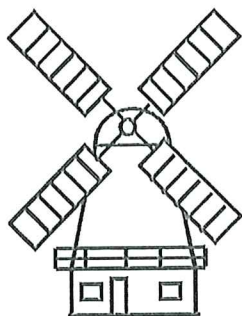
§ 3 Definitioner:

- Vi har fra VerdensmålCentret fået oplyst, at rækkehuse ikke vil blive omfattet af reglen for max 5 m. afstand fra vejskel fra 2024, Dette vil vi gerne have præciseret og indskrevet i det kommende regulativ.
- Ej heller udsigten til ekstra gebyr for placering mere end 20 meter fra vejskel skal ifølge VerdensmålCentret gælde for rækkehusbebyggelser. Dette vil vi gerne have præciseret og indskrevet i det kommende regulativ.

§ 10.8, 11.8, 12.8, 13.8, 14.8, 15.8, og 16.8 Renholdelse af beholdere.

- Da grundejerne er forpligtiget til at renholde beholderne, må det være et klart krav, at alle beholdere forsynes med en adresselap, således at forbyttelse ikke kan finde sted, man skal kun renholde boligens egne beholdere. Se nedenstående foto fra Københavns Kommune som inspiration.





GRUNDEJERFORENINGEN

RØDE VEJRMØLLE PARK

Præste- Humle- og Degnehusene, 2620 Albertslund

www.vejrmolle.dk

§ 12 Ordning for papaffald

- Her lægges der op til, at der skal opstilles en fjerde 240 l container ved hver husstand, men i §27, ordning for storskrald, er papaffald også inkluderet. Hvorfor skal husejeren både have og betale for egen container og samtidig betale for at pap er en del af storskraldet?
- Røde Vejrmølle Park ønsker at bibeholde indsamling af pap som en del af storskraldsordningen

§ 20. Haveaffald

- Vi forudsætter, at vi kan fortsætte med den hidtidige afhentning fx som nu hver torsdag i ulige uger, undtagen december, januar og februar på de aftalte centrale opsamlingspladser.

§ 27. Storskrald

- Vi forudsætter, at vi kan fortsætte med den hidtidige månedlige afhentning året rundt, på de aftalte centrale opsamlingspladser.
- Vi forudsætter ligeledes for pap, at vi kan fortsætte med den hidtidige månedlige afhentning året rundt, på de aftalte centrale opsamlingspladser.

Tømmefrekvenser:

- Ifølge VerdensmålCentret ser det ud til følgende tømmefrekvenser:

○ Rest / mad	Hver 2. uge og ingen mulighed for sommertømning
○ Papir / plast	Hver 2. uge
○ Glas / metal	Hver 8. uge
○ Pap	ikke fastsat endnu
- De 4 første fraktioner svarer jo til de nuværende tømmefrekvenser, hvorimod glas/metal er en ændring i forhold til den nuværende hver 3. uge, men glas har konstant været et problem for rigtig mange

Emne: VS: Høringssvar affaldsplan 2021

Emne: Høringssvar affaldsplan 2021

Høringssvar ang. Ny affaldsordning

- Ny affaldsordning igen igen. Det er begyndt at blive bekymrende som borger i kommunen at politikere og forvaltning ikke er i stand til at være mere fremsynet i deres valg af løsninger.
Det generelle valg af store grimme plastcontainere ("beholdere") foran samtlige af kommunens rækkehuse, gør ej heller noget godt for at tilføje mere sjæl og æstetik til en by, som i forvejen har rigtig meget betonbyggeri. Byen rækkehuse er kendetegnet ved at være bygget i en tid, hvor små forhaver og baghaver var normen. Det arkitektoniske udtryk er nøje bibeholdt jf. de forskellige lokalplaner, uanset om beboerne er enige eller ej. Nu pålægges så en løsning der inddrager 2,2m af de i forvejen små forhaver. Hvis der stadig skal være en hvis form for æstetik bliver beboerne derfor tvunget til at lukke forhaver med stakit eller høje buske for at det ikke er beboelse i en containerpark.
- Hvilken garanti har vi som borgere for at der ikke om 2 år pålægges at nu skal beboere som mere end 5m eller 20m fra vejskel pludselig selv til at transportere containere til stikveje?
De stakkels renovationsmedarbejdere skal jo gå voldsomt mange flere skridt med denne nye ordning og jeg forventer derfor som borger og fagperson indenfor fysiologi, at der hurtigt vil blive stillet krav af arbejdsmiljø repræsentanter.
- Rent hygiejnemæssigt er den nye ordning også fuldstændig håbløs, da beboerne selv skal rengøre plastcontainere. Spildevand fra disse, især madcontaineren vil blive hældt i regnvandskloaker, sammen med evt. restaffald der måtte være i containeren. Dette vil tiltrække rotter, hvilket kommunen i forvejen er plaget af. Plastcontainere kan ikke rottesikres på samme måde som stativer og må derfor forventes at blive mål for rotter.
Hvem skal afholde udgiften til nye containere, når rotter eller andre skadedyr har ødelagt containerne?
Hvilke krav stilles der i forhold til rengøring af containere? Er der tænkt over at ældre borgere muligvis vil have udfordringer med at løse denne opgave?
- §10 Madaffald
Der er lagt op til en to-delt 240L container til madaffald, hvoraf 120L så er til madaffald. Denne skal tømmes hver 2. uge uden mulighed for sommertømning.
 - Jeg vil gerne bede om et konkret svar på hvorfor og hvordan en familie på 5 personer (2 voksne og 3 børn) skal have samme containerstørrelse, som en familie bestående af 2 pensionister?
Der bliver uundgåeligt generet væsentlig mere madaffald i børnefamilier. Det virker ikke som en holdbar løsning at naboer skal aftage affald pga. kommunens manglende diversitets betragtninger.
 - Derudover vil jeg også gerne have et svar på hvordan det kan være at kommunen ikke tager højde for den stigende temperatur om sommeren og hvad dette vil gøre ved lugtgener mm. når en lukket container skal stå to uger i solen og udvikle fluer osv.
Hvis udvalget har brug for mere konkrete eksempler er jeg sikker på vores Borgmester Steen kan oplyse om forholdene.
- §12 Pap
Hvorfor skal vi som borgere pålægges denne fraktion? Dels er vores bebyggelse underlagt ordning om afhentning af pap fra fællesareal 1 gang om måneden og dels er der rig mulighed for at aflevere pap på genbrugsstationen.

Vil det være muligt at erstatte denne fraktion? Evt. ændre den til madaffald og rest affald?

- §19 Restaffald

Alle småbørnsfamilier ved hvor meget restaffald blebørn genererer. Hvilke muligheder har småbørnsfamilier for at tilkøbe ekstra kapacitet på dette område? Blandt andet grundet blebørn har vi i 2 år haft en ekstra rest beholder for at have kapacitet til den mængde som bliver genereret. Denne beholder har vi tilkøbt og betaler også for de ekstra tømninger. Vil dette være muligt fremadrettet? Evt. konvertere en anden fraktion (Se ovenfor)

- Kompensation for tidligere indkøbte fraktioner

Det er ikke længe siden vi overgik til den nuværende affaldsordning og vi har været nødsaget til at tilkøbe ekstra fraktion, grundet familiens størrelse. Bliver vi kompenseret for disse indkøb eller kan vi omkostningsfrit konvertere dem til ekstra fraktion med den nye ordning?

Jeg er bevidst om at mit høringssvar bliver redigeret inden det bliver samlet med de øvrige svar. Derfor vil jeg gerne udbede konkrete svar på de spørgsmål jeg stiller. Hvis spørgsmålene ikke kan besvares bedes henvises til hvor i den endelige drøftelse de bliver besvaret.

Mvh



Albertslund Kommune
Nordmarks Allé 1
2620 Albertslund

15. September 2021

Att. Affald & Genbrug

Høring om affaldsplan og regulativ for husholdningsaffald

Efter at have læst det tilgængelige høringsmateriale (udkast til Affaldsplan 2021-2026 samt udkast til Regulativ for husholdningsaffald 2021) har bestyrelsen for Grundejerforeningen Herstedøster Villaby følgende bemærkninger:

Vi anerkender Albertslund kommunes visioner for affaldssortering, hvad angår genbrug og genanvendelse. Der er ingen tvivl om, at vi alle skal bidrage og passe på vores miljø og vores ressourcer.

Vi har flere spørgsmål og betænkeligheder i forbindelse med implementering af den nye affaldsordning:

Sorteringsanlæg ala Odense projektet:

Vi vil starte med at opfordre Albertslund kommune til at indgå i et samarbejde med de kommuner på Fyn som har startet et forsøg på fælles sortering. Da der er store investeringer i at indføre denne nye løsning, kunne det give mening at undersøge om et fælles sorteringsanlæg er en mulighed. I følge forlydender, så vil et automatisk sorteringsanlæg sortere med højere præcision end den manuelle sortering foretaget af den enkelte beboer!

Placering af affaldsbeholdere (skelstandplads):

Herstedøster Villaby er et ældre boligområde med plads til affald tæt på huset og har således ikke forberedt på den nye løsning med fire affaldsbeholdere tæt ved skel og specielt ikke fordi mange af vores medlemmer købte de "nye" stativer med plads til 6 fragtmeter. I forslaget til den nye ordning skal vi fremover have 4 beholdere. Fire beholdere der kommer til at stå synligt og vil give vore medlemmer ekstra udgifter til etablering af den nye ordning.

På de steder hvor der er "kotelet ben" vil der i værste tilfælde skulle stå 16 beholdere ud mod stikvejene med mindre at Postkasse lovens bestemmelser fortsat er gældende så man har skel for enden af "privat fællesvej". Skulle Postkasse loven, mod forventning ikke gælde, vil det betyde at en stor del beplantning vil skulle fjernes og nye fliser lægges hvilket vil være imod ønsket om et grønnere Albertslund.

Vi er derfor ikke enige i den målsætning om, at affaldsbeholderne skal placeres inden for fem meter fra skel, senest i 2024. Dette modarbejder grundejerforeningens ønske om, at området skal fremstå som et attraktivt område med grønne planter og hække!

Vi forventer, at den nuværende placering af affaldsbeholdere bevares (dvs. op til 20 meter fra skel.)

Storskralds- og haveaffaldsordningerne

Vi er bekymrede for kommunens planer om helt at afskaffe muligheden for at få hentet storskrald/haveaffald på den enkelte adresse. Vi mener tværtimod at Albertslund skal genindføre, at man ikke skal ringe og bestille afhentning, men at der automatisk bliver afhentet storskrald/haveaffald regelmæssigt!

Det er ikke alle der har, eller får, muligheden for selv at skaffe sig af med storskraldet, så for at undgå at området flyder med sådanne vil vi stærkt fraråde at man fjerner denne mulighed!

Pris for ny affaldsordning - serviceniveau

Vi har, som nævnt, forståelse for, at der indføres en anden og ny affaldssortering hvor vi sorterer 10 fraktioner i stedet for 8 fraktioner, og at den potentiel set vil blive dyrere. Vi frygter dog at den nævnte prisstigning på 10 til 15% ikke holder og set i lyset af, at Albertslund har en af de dyreste ordninger på nuværende tid, så frygter vi at ordningen bliver urimelig dyr! At man lejer/leaser de omtalte beholdere og dermed ikke skal investere, er ikke en formidlende ting, for fakta er, at alt takstfinansieret betyder at bruger betaler!

Vi opfordre til, at kommunen aktivt inddrager alle elementer, der er omfattet af renovationstaksterne (eksempelvis genbrugspladsen, Verdensmålscentret etc.), når der skal findes besparelser fremfor udelukkende at fokusere på en forringelse i det nuværende serviceniveau.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Herstedøster Villaby (HØV)

Til Albertslund Kommune Fra G/F Røddager

d. 22.09.2021

Snebærhaven 1-31 og 2-48

Høringssvar vedr. ny affaldsplan og regulativ

Nedenfor er grundejerforeningens nuværende ordning beskrevet.

Renovatøren indsamler rest- og madaffald i en 2-delt 240 liters beholder placeret på den enkelte matrikel.

Der placeres efter behov en rød kasse med farligt affald oven på beholderen.

Genbrugsfraktionerne pap, papir, plast, metal og glas hentes i en miljøstation, der består af nedgravede Molokker. Den maksimale gåafstand er 180 meter.

Ordningen blev etableret med vejledning og støtte fra Verdensmålscentret. Investeringen var på kr.177.000,-, hvilket var relativt dyrt, da der skulle omlægges en regnvandsledning for at få plads til de nedgravede beholdere. Ledningsforholdene betyder samtidig, at det formodentlig ikke er muligt at grave et hul mere til endnu en Molok.

Beboerne er glade for ovenstående løsning, da det sparer på renovationsgebyret og æstetisk er meget pænere end 3 (og måske senere 4) 240 liters beholdere ved hvert hus.

Beboerne foretager sorteringen i køkken og bryggers. Typisk har man mad- og restaffald under køkkenvasken sammen med evt. flere fraktioner, og de øvrige fraktioner i bryggers eller skur. Mange har beholdt de gamle kasettestativer som en mellemstation til affaldet, inden det afleveres i molokkerne. Verdensmålscentret har foretaget stikprøver af sorteringskvaliteten i de første år, hvor det kunne konstateres, at beboerne i grundejerforeningen sorterede korrekt.

Vi ønsker denne ordning bevaret, dog tilpasset de 2 nye fraktioner, drikkekartoner og tøj. Vi har gennem 5 år bevist, at vi har været i stand til at sortere korrekt.

Hvad er så problemet?

På et brugergruppemøde og efterfølgende ved et møde her på vejen med Verdensmålscentret er det blevet oplyst, at restaffaldet ikke må være tættere på husstanden end de genanvendelige fraktioner. Baggrunden for dette er en formodning om, at beboerne ikke vil sortere i genanvendelige fraktioner, når disse fraktioner indsamles længere væk end mad- og restaffald. Jf. Bekendtgørelse om affald nr. 2159 af 9/12-2020 fremgår denne regel ikke. Der skelnes kun mellem hente- og bringeordninger. Vores nuværende ordning er en ren henteordning.

I Vejledning om indsamling af husholdningsaffald nr. 9926 af 14/12-2020 står:

"Fysiske forhold

Hvis de fysiske forhold ikke tillader indsamling efter retningslinjerne for de enkelte boligtyper og efter retningslinjerne for fast indsamlingsmateriel jf. afsnit 5.2, bør kommunerne på anden vis sikre, at husstandsindsamlingen foregår i umiddelbar nærhed af matriklen og som udgangspunkt i fast materiel af hensyn til arbejdsmiljøet for renovationsmedarbejderne. Det er væsentligt, at indsamlingen af restaffald foregår samme sted, som indsamlingen af de andre fraktioner for at understøtte den særskilte indsamling."

Bekendtgørelsen skal følges. Den er en del af loven, men vejledningen er kun en vejledning, der kan fraviges, hvis man følger bekendtgørelsens bogstav og intentioner. Disse frihedsgrader benyttes så i de "tilbud", vi har fået via Verdensmålscentret. Tilbuddet går ud på, at vi kan bevare affaldsøen med Molokkerne, hvis restaffaldet og madaffaldet også indsamles her. Affaldsøen skal så udbygges eller vi kan tage nogle af de genbrugelige fraktioner hjem på matriklen. Plast/metal eller papir/plast/drikkekartoner eller pap.

Det vil medføre, at de beboere, der har længst hen til affaldsøen, skal gå 2x180 meter=360 meter når de skal af med rest- eller madaffald, hvilket er langt med daglige fraktioner. Øvrige genbrugsfraktioner kan bedre stå i bryggerset eller i skuret, indtil det er belejligt at komme forbi affaldsøen.

En løsning med 4 beholdere på matriklen vil i forhold til en løsning med en beholder på matriklen og resten i fælles Molokker, medføre mere kørsel til skade for miljøet.

De 3 ekstra beholdere skal også produceres, vedligeholdes og til sidst skrottes og genanskaffes. Molokkerne har vi allerede, men det vil være et betydeligt ressourcspild at fjerne molokkerne og reetablere arealet.

Det er grundejerforeningen Rødgagers vurdering, at foreningen gennem de seneste 5 år har bevist, at der kan sorteres ansvarligt i de anviste fraktioner og i overensstemmelse med affaldsbekendtgørelsen, selvom madaffald og restaffald sorteres på matriklen og øvrige fraktioner husstandsært ved Molokkerne. Forvaltningen opfordres derfor til sikre, at der kan bevares en velfungerende ordening, som let kan udbygges til at sikre sortering af de kommende nye fraktioner, herunder mad- og drikkekartoner.

Med venlig hilsen

G/F Rødgager

E/F Birkelund
Bestyrelsen
September 2021

Albertslund kommune
Nordmarks Alle 1
2620 Albertslund
affaldoggenbrug@albertslund.dk

Høringsvar – senest den 26. september 2021
Emne: Vedtægter for affaldshåndtering.

På ejerforeningens ordinære generalforsamling den 11. august 2021 blev det besluttet at foreningen ikke længere skal håndtere storskrald – bortset fra grenaffald.

Dette betyder, at den affaldsgård som vi indtil nu har haft og hvor storskrald er blevet henkastet bliver nedlagt og der bliver henvist til kommunens genbrugsplads – som anført i forslaget.

Foreningen vil fremadrettet alene håndtere de 11. affaldstyper: Madaffald – Glas – metal – Papir – Pap – Plast – Restaffald – Kemikalier – Elektronik – Tøj – batterier. Der anvendes containere på hjul til opsamling af affaldet til genbrug. Restaffald håndtere vi selv videre til den kompressor vi altid har haft og som er forsynet med en melding om hvornår denne skal tømmes.

Vi ønsker hjælp med følgende:

- Hjælp til at sikre at de enkelte affaldstyper alene bortkastes i de rette beholdere.
- Hjælp til at der ikke bortskaffes affald fra andre steder – andre bebyggelser eller virksomheder via vore affaldsgård.
- Hjælp til at, dem som kommer for at tømme vore containere ikke blot lader dem stå tilbage såfremt der skulle være sket en fejlsortering.
- Hjælp til rette måde at bortskaffe pap – da der er så store forskelle i størrelserne.
- At involvere kommunen i de løsningsmodeller, vi skal arbejde med for at kunne overholde affaldsregulativet. Det er svært at se, at vi kan komme i mål og levere en tilfredsstillende kvalitet, når vi allerede er udfordret i dag.

Det er bestyrelsens opfattelse at de fleste borgere ønsker at sortere korrekt, men det skal også være til at have med at gøre. Vi skal derfor sikre at pladsen er til dette og at det er så nemt for borgerne som muligt.

Mvh
E/F Birkelund

Hørings svar til affaldsplan 2021-2026

Vedrørende Indsatsområde 3 storskrald.

Vi kan tilslutte os målsætningen angående tidshorisonterne for større genanvendelse og genbrug af storskrald.

Mange boligområder har lokale genbrugsstationer, hvor der allerede er fokus på og muligheder for sortering, direkte genbrug og genanvendelse.

Lokale genbrugsstationer er vigtige, fordi de fremmer beboernes bevidsthed om sortering af affald.

Den kortere afstand til genbrugsstationerne, sikrer at storskrald afleveres og sorteres efter hensigten.

For de mange beboere, der ikke har bil er den lokale genbrugsstation ekstra vigtig.

På mange lokale genbrugsstationer passer miljøorienterede og servicemindedede frivillige beboere pladsen i samarbejde med driftspersonalet.

For at de lokale genbrugsstationer kan øge genbrug og genanvendelsen er det vigtigt at de frivillige og driftspersonale løbende bliver oplært og opdateret på området. Både i forbindelse med sortering og beboerservice.

Der er behov for at kommunen understøtter de lokale genbrugsstationer med information, indretning af pladsen og oplæring.

Der er ikke tvivl om, at genbrugsstationerne kan bidrage til opfyldning af målsætningen for kommunens affaldsplan.

Med venlig hilsen

For VA 4 syd:

Brugergrupperepræsentant

Genbrugsgruppen

Afdelingsbestyrelsen

For VA 4 nord: For afdelingsbestyrelsen/

For VA 4 række: For afdelingsbestyrelsen/ ,

For AB Etagehusene: For Afdelingsbestyrelsen,

Birte Kvamm

Emne: VS: Offentlig høring, Albertslund Affaldsplan og regulativ

Emne: Offentlig høring, Albertslund Affaldsplan og regulativ

Kære albertslund kommune

Som borgere er vi alle interesseret i et behandlere vores miljø bæredygtigt og med hensyn til vores fremtidige generationer, og rede og klar til at sortere vores affald i de 10 typer affald

Men infrastrukturen SKAL være klar til at håndtere de store mængder genbrug som disse tiltag vil medføre, det føles som man starter i den forkerte ende, er vi klar ? udmeldingerne fra de forskellige instandser tyder desværre ikke på det

Vi har gennemgået vores nuværende løsning inden for området, og finder den faktisk meget velfungerende, nuværende beskrevet herunder:

Vi har indkøbt og implementeret en miljøspot (efter rådgivning og anbefaling af albertslund kommune) ,som er vores fælles opsamlingssted indenfor vores område (Lokalplan 19.3) med fællesopsamling af, pap, plastik, metal, plast og glas, samt opsamling af haveaffald og stor skrald

Batterier opsamles lokalt og/eller afleveres på miljøstation



Restaffald og madaffald opsamles og hentes ved den enkelte bolig, i de store todelte 240l beholdere også efter anvisning fra kommunens side, vi har ikke plads til 4 beholdere hos den enkelte andelshaver

Tøj/stof er og bliver afleveret ved de forskellige beholdere opsat af de humane organisationer i danmark, det mener vi er en god måde at forsætte med

Vores nuværende løsning vil også kunne håndtere og opsamle drikkekartoner samme med vores nuværende plast opsamling i vores miljø spot

Vi mener os faktisk rigtige gode til at sortere vores affald i vores nuværende løsning og ønsker derfor at fortsætte og optimere denne løsning fremadrettet, samt at implementere de nye krav om sortering i 10 typer affald, vores nuværende løsning inden for området fungerer for alle, da den ligeledes sikrer at man mødes socialt og aktivt inden for området, vi har ingen klager modtaget overfor det nuværende setup eller afstand til fælles miljøspot

Vi mener ikke det vil være muligt at opsætte nye decentrale opsamling beholdere inden for området, da det vil skabe store lugt gener og store udfordringer i forbindelse med tung transport og støjgener inden for nærområdet i

At man så ikke har være gode nok til at implementere det nuværende "krav" hos de forskellige almene boligselskaber inden for kommunen, bør vi som forening og "first mover" tidligere bestemt ikke rammes af.

Kommentarer til UDKAST Albertslund Kommune Regulativ for husholdningsaffald

§ 3 Definitioner

Ok, med at Sække/papirposer udgår og man opnår en mere ensartet håndtering

Dog skal man brug genbruge og inkorporere de allerede tidligere anbefalede løsninger fra albertslund kommune

§ 6 Overtrædelse og straf, igen kommer man fra kommunalt regi med trusler og ikke imødekommenhed for samarbejde, da området er blevet for så kompleks

§ 10.3 Beskrivelse af ordningen

Etageboliger og tætte bykerner (inkl. kædehuse/rækkehuse/tæt lav bebyggelse), samt kolonihaver
Denne del er vi som forening omfattet af

Madaffald indsamles typisk ved husstands-nær indsamling.

Hermed ser vi det som en fortsættelse af det nuværende med opsamling ved den enkelte bolig inden for vores område, Husstandsindsamling for alt madaffald, i de 2 delte beholdere som tidligere anvist af kommunen og ibrug i nuværende velfungerende løsning !

§ 19 Ordning for restaffald

Etageboliger og tætte bykerner (inkl. kædehuse/rækkehuse/tæt lav bebyggelse), samt kolonihaver
Denne del er vi som forening omfattet af

Hermed ser vi det som en fortsættelse af det nuværende med opsamling ved den enkelte bolig inden for vores område, Husstandsindsamling for alt restaffald, i de 2 delte beholdere som tidligere anvist af kommunen og ibrug i nuværende velfungerende løsning !

Vi står gerne til rådighed for yderligere

På forhånd tak

A/B Snebærhaven II

**Milebuen**

Andelsboligforeningen Milebuen

Milebuen 41

2620 Albertslund

[REDACTED]

CVR: 29343934

www.milebuen.dk

milebuen@milebuen.dk

Albertslund Kommune
Nordmarks Alle 1
2620 Albertslund
Att. Affald og Genbrug

Albertslund, den 26. september 2021.

Vedr. Høringssvar: Forslag til Affaldsplan 2021-2026

Andelsboligforeningen Milebuen har behandlet Udkast til Affaldsplan 2021-2026, og skal i den anledning afgive følgende høringssvar.

FORORD, side 3, 1. spalte, 3. afsnit: "Vi skal alle gøre en indsats. Ikke mindst os danskere, der er blandt dem med det største overforbrug af verdens ressourcer."

2. punktum i denne sætning må få enhver dansk lærer til at krumme tæer. Sætningen starter med hvad der må betragtes som en henføring til forrige punktum, men uden anvendelse af et henførende stedord, den lægger op til en skelnen mellem os og dem og endeligt er det uklart om "største overforbrug" skal betragtes absolut eller relativt og i sidste instans relativt i forhold til hvad.

FORORD, side 3, 1. spalte, 5. afsnit, 2. punktum: "I Albertslund Kommunes Klimaplan 2050 er målsætningen at Albertslund i 2045 kan defineres som en affaldsfri kommune."

Denne sætning er den eneste i hele dokumentet hvor begrebet "affaldsfri" nævnes. Der savnes derfor en definition af dette begreb, idet denne heller ikke fremgår af den vedtagne Klimaplan, der nævner begrebet 10 gange.

VISION, side 5, 3. afsnit, 1. punktum: "Albertslund kommune vil være en aktiv med-spiller i den cirkulære økonomi."

Denne sætning er den eneste i afsnittet der nærmer sig noget, der med meget god vilje kan betragtes som en vision. Læseren sidder derfor tilbage med spørgsmålet: Hvad er Albertslund Kommunes vision på affaldsområdet egentlig?

TEMA 1, side 6, 1. spalte, figur over affaldshierarki (genbruges i TEMA 2): Der findes desværre mange udgaver af affaldshierarkiet. Den anvendte figur forgrover hierarkiet for meget når "Anden nyttiggørelse"¹ forsimples til "Forbrænding". Bemærk at affaldsplanen på side 23, 1. spalte, 2. afsnit anvender begrebet "Anden nyttiggørelse".

TEMA 1, side 7, 1. spalte sidste afsnit: "Genbrugsstationens bemanning er senest i 2022 udvidet med to årsværk"

¹ Se <https://mst.dk/affald-jord/affald/affaldshierarkiet/>

En udvidelse af bemanningen hører under kommunens budget, det er derfor spørgsmålet om en sådan udvidelse kan besluttes i en affaldsplan, der dermed binder budgetforhandlingerne.

TEMA 2, side 8, 1. spalte, 3. afsnit: "For at mindske CO2 udledningen fra forbrænding af affald og spare på ressourcerne, skal vi øge mængderne og kvaliteten af det affald vi indsamler til genanvendelse."

Vi skal ikke "...øge mængderne..." men derimod den relative andel af det genanvendelige affald, der indsamles til genanvendelse.

TEMA 2, side 8, 2. Spalte, 2. Afsnit under Storskrald: "Skal kommunen fortsat tilbyde en storskraldsordning, skal storskraldet eftersorteres, så mest muligt genanvendes eller forberedes mhp. genbrug."

Sætningen sætter spørgsmålstejn ved fortsættelsen af storskraldsordningen. Det kræver, at der også redegøres for hvad alternativet er, idet der vist ikke er nogen, der er i tvivl om, at storskralds fortsat opstår.

TEMA 2, side 8-9: Tekst bør ombydes, så der bliver en bedre sammenhæng mellem tekst og bokse – pt. er alle bokse på side 9, 2. spalte – lang væk fra den relevante tekst.

TEMA 2, side 9, 1. spalte, 1. afsnit: "I 2025 er der som minimum 50 % mindre genanvendeligt affald i restaffaldet, set i forhold til 2018"

Sætningen "I 2025 er der maksimalt 25% af restaffaldet, der kunne være genanvendt" siger nøjagtig det samme og er langt mere præcis.

TEMA 2, side 9, 1. spalte, 3. afsnit: "I 2022 eftersorteres det affald fra storskraldsordningen, der i dag køres til forbrænding"

Sætningen bør ændres til: "Fra og med 2022 eftersorteres det affald fra stor-skraldsordningen, der i dag køres til forbrænding", idet der ellers mangler et udsagn om årene efter 2022.

TEMA 2, side 9, 1. spalte, 4. afsnit: "På baggrund af en afvejning af miljø og klima, service og økonomi er storskraldsordningen i 2025 enten nedlagt eller optimeret, så mest muligt af det storskrald der indsamles, bliver genbrugt eller genanvendt"

Sætningen bør ændres til: "Inden 2025 skal der foreligge en analyse, der med en afvejning af miljø- og klima, service og økonomi hensyn foreslår mulige håndteringer af storskrald således at mest muligt af det storskrald, der indsamles, bliver genbrugt eller genanvendt", idet det oprindelige sætning reelt mangler erkendelse af at storskraldet skal håndteres.

TEMA 2, side 9, 2. spalte boks med fraktioner: Denne boks retter sig kun mod husstande, der anvender 2-kammer systemer og ser dermed bort fra de husstande der anvender andet materiel.

TEMA 2, side 9, 2.spalte boks med EU målsætninger: Disse målsætninger giver ingen mening uden en specifikation af hvad de måles i forhold til.

TEMA 3, side 10f generelt: Den bedste sikring af den bedst mulige affaldssortering og – indsamling er at borgerne er motiverede for at foretage denne, samt at borgerne får den service de efterspørger og vil betale for. Dette afspejles ikke i TEMA 3, hvor borgerne kun inddrages i den praktiske implementering af udefra kommende krav, hvilket mildt sagt er demotiverende. Temaet bør omskrives så udgangspunktet er motivering af borgerne og levering af det efterspurgte serviceniveau.

INTRODUKTION, side 13: Lagkagesymbolet mangler, og det er uklart om dette skal fremgå af det enkelte indsatsområde. Derudover er det for meget at bruge en hel side på forklaring af (*), (F) og årstal – det må kunne klares med en fodnote første gang et symbol anvendes. Det giver dog et problem for (*) idet dette symbol ikke er anvendt udover hvor det defineres.

Indsatsområder generelt: I det omfang målsætningerne er kommenteret under de temaer de hører under er disse overordnede kommentarer stadig gældende men ikke gentaget.

Indsatsområde 1, side 14 aktivitet 1.2: Vi tror at langt de fleste besøgende på genbrugsstationen selv kan finde ud af at spørge sig for, hvis de er i tvivl og samtidigt gerne vil have sig frabedt at blive påduttet en ikke efterspurgt vejledning.

Indsatsområde 1, side 14 aktivitet 1.6: Udvidelsen af genbrugsstationens faste bemanning med 2 årsværk kan kun ske uden indvirkning på gebyrbetalingen såfremt der gennemføres en tilsvarende besparelse et andet sted. Aktiviteten skal derfor markeres med (*).

Indsatsområde 2, side 15 aktivitet 2.2: Tidsfristen for implementering af en henteordning for tekstilaffald er udskudt til 1. juli 2023, det er derfor ikke nødvendigt at denne etableres allerede i 2022.

Indsatsområde 3, side 16, 1. spalte, 2. afsnit, 1. punktum: "... en komprimator bil til pap, der afleveres til genanvendelse,..."

Pap kan ikke betegnes som storskrald, idet det er en af de 10 fraktioner, der skal indsamles via henteordning, sætningsdelen skal derfor slettes.

Indsatsområde 3, side 16 aktivitet 1.5: Undersøgelsen af servicemæssige barrierer og kompensationsmuligheder skal udvise skyldig hensyn til de borgere, der ikke har egen bil eller på anden måde er forhindret i at bringe storskrald til genbrugsstationen.

Indsatsområde 4, side 17 aktivitet 4.1: Hvorledes forestiller man sig, at Brugergruppen, med sine 4 årlige møder, kan involveres i organiseringen og implementeringen af de nye krav til affaldssorteringen ude i boligområderne? Det var måske mere relevant at Brugergruppen blev inddraget i aktivitet 4.3 kommunikationsstrategi.

Indsatsområde 5, side 18, aktivitet 1.3: Det er katastrofalt, men meget sigende, at denne aktivitet ikke nævner ordet "service". Det er essentielt, at service niveauet optimeres indenfor rimelige økonomiske rammer og med skyldig hensyn til klimakonsekvenserne.

Indsatsområde 6, side 19: Dette indsatsområde bør nævne, at der er producentansvar for elektronikaffald², samtidigt bør der i teksten skelnes mellem elektronikaffald og brugt elektronik³, idet aktiviteterne 6.6 og 6.7 må dreje sig om brugt elektronik og ikke elektronikaffald.

Indsatsområde 7, side 20, 1. Spalte, 2. Afsnit under Hvorfor?, 2. punktum: "Sand og grus er ikke-fornybare råvarer og især i hovedstadsområdet er adgangen til disse råstoffer relativt begrænset."

Sidste del af denne sætning giver ikke mening, den svarer til at sige at især i hovedstadsområdet er adgangen til ko-mælk begrænset, uderforstået fordi der ikke findes mange landbrug i dette område.

Hvad er en affaldsplan, side 21: Det nævnes flere gange på denne side at affaldsplanen skal være 12-årig, og dække periode 2021-2032. Hoveddokumentet såvel som de 2 bilag dækker i titlerne kun perioden 2021-2026, og man må derfor undres over hvor perioden 2027-2032 er blevet af.

Rammer for affaldsplanen, side 21, 1. spalte, 1. afsnit, 1. punktum under Klimaaf tale 2020: "I juni 2020 indgik partierne i Danmark en bred politisk aftale der blev udmøntet i "Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi"."

"...partierne i Danmark..." er for bredt idet Dansk Folkeparti og Nye Borgerlige ikke var med i aftalekredsen.

Rammer for affaldsplanen, side 21, 2. spalte, 2. Afsnit, 2. punktum: "Den danske klimaplan har været mere ambitiøs, så allerede fra juli 2021 skal mad-affald og mad- og drikkekartoner udsorteres fra husholdningsaffaldet og tekstiler fra januar 2022."

² Se <https://mst.dk/affald-jord/affald/indsamleruddannelsen/haandtering-af-affald/elektronikaffald/>

³ Se <https://mst.dk/affald-jord/affald/indsamleruddannelsen/haandtering-af-affald/elektronikaffald/brugt-elektronikudstyr/>

Det bør fremgå af teksten at datoer juli 2021 og januar 2022 begge er udskudt.

Affaldshierarki, Side 23, 1. spalte, 2. afsnit, sidste punktum: " I bunden af affaldshierarkiet ligger Forbrænding og Deponi."

Dette er forkert idet forbrænding med energiudnyttelse hører under "Anden nyttiggørelse", mens deponi og forbrænding uden energiudnyttelse ligger i bunden.

Side 21-24 Generelt. Teksten på disse 4 sider kommer med forklaringer på hvad en affaldsplan er, hvad rammerne er osv. Det virker derfor malplaceret at disse kommer til sidst i dokumentet, idet de enten bør komme i starten af dokumentet eller trækkes ud som et forklaringsbilag.

Med venlig hilsen
Andelsboligforeningen Milebuen

Høringssvaret fremsendes alene som vedhæftning til en e-mail.



Milebuen

Andelsboligforeningen Milebuen

Milebuen 41

2620 Albertslund

~~44 60 77 70 87~~

CVR: 29343934

www.milebuen.dk

milebuen@milebuen.dk

Albertslund Kommune
 Nordmarks Alle 1
 2620 Albertslund
 Att. Affald og Genbrug

Albertslund, den 26. september 2021.

Vedr. Høringssvar: UDKAST Albertslund Kommune Regulativ for husholdningsaffald

Andelsboligforeningen Milebuen har behandlet UDKAST Albertslund Kommune Regulativ for husholdningsaffald, og skal i den anledning afgive følgende høringssvar.

§ 3 Definitioner, side 2 Beholder, sidste punktum: "Sække/papirposer udgår."

Sætningen er uklar og bør erstattes af: "Sække/papirposer kan ikke anvendes som beholdere". Der mangler dog fortsat en afklaring af om poser af andet materiale end papir, f.eks. plastic, kan anvendes som beholder. Dette er ikke mindst væsentligt da 2 af 4 foreslåede ordninger for tekstilaffald baserer sig på poser af ukendt materiale¹. Endvidere er der flere steder i regulativet, hvor poser anvendes som beholder til overskydende affald.

§ 3 Definitioner, side 3 Fælles opsamlingssted: Med den ændrede definition af Fælles opsamlingssted falder begrebet "Miljøspot" ud. Er der steder i kommunen, hvor der i dag er Miljøspot, som vil betyde at der skal laves en særskilt definition af sådanne?

§ 3 Definitioner, side 3 Skelafhentning: Begrebet "Skelafhentning" anvendes 4 gange i udkastet, hvoraf 2 er i definitionen af begrebet og de øvrige 2 er i overskriften sammen med "Skelstandplads". Definitionen af begrebet må derfor betragtes som overflødig.

§ 3 Definitioner, side 4 Skelstandplads: "Standpladsen, på den enkelte matrikel, kaldes skelstandplads, når affaldsbeholderne permanent er placeret inden for fem meter fra vejskel."

Teksten præciseres på følgende måde: "Standpladsen, på den enkelte matrikel, kaldes skelstandplads, når affaldsbeholderne enten permanent eller senest kl 06:00 på tømningdage er placeret på fast plads inden for fem meter fra vejskel."

§ 10.1, side 6: Teksten i 2. og 3. afsnit er identisk med teksten i Affaldsbekendtgørelsens Bilag 6 punkt 1. Det er derfor mere rimeligt at afslutte første linie med ":" og sætte resten af teksten i "".

§ 10.4 Beholdere, side 9, 3. Afsnit: "Kontaktpersonen i bebyggelsen og Kommunalbestyrelsen kan aftale at ændre den tildelte beholder til en anden beholderstørrelse."

Denne bestemmelse tildeler en kontaktperson en dispositionsret som normalt ikke følger af opgaven som kontaktperson. Sætningen bør ændres til: "Den kompetente myndighed i

¹ Se side 34 i <https://www2.msL.dk/Udgiv/publikationer/2021/05/978-87-7038-306-6.pdf>

bebyggelsen og Kommunalbestyrelsen kan aftale at ændre den tildelte beholder til en anden beholderstørrelse.”

§ 11.1, side 6: Teksten i 2. afsnit er identisk med teksten i Affaldsbekendtgørelsens Bilag 6 punkt 2. Det er derfor mere rimeligt at afslutte første linie med “:” og sætte resten af teksten i “”.

§ 11.4 side 14f, 7. første afsnit er identisk med § 10.4's tilsvarende afsnit, og viser tydeligt farer ved tekstgøntagelser, idet ordet “madaffald” i 3. Afsnit på side 15 skulle have været erstattet af ordet “papiraffald”.

§ 11.4 Beholdere, side 15, næstsidsafsnet før “nedgravede beholdere”: “Kontaktpersonen i bebyggelsen og Kommunalbestyrelsen kan aftale at ændre den tildelte beholder til en anden beholderstørrelse.”

Denne bestemmelse tildeler en kontaktperson en dispositionsret som normalt ikke følger af opgaven som kontaktperson. Sætningen bør ændres til: “Den kompetente myndighed i bebyggelsen og Kommunalbestyrelsen kan aftale at ændre den tildelte beholder til en anden beholderstørrelse.” – samme kommentar givet til § 10.4 ovenfor.

§ 11.5 side 16 sidste afsnit før § 11.6: “Ekstra papiraffald kan emballeres i papirsække. Den enkelte samling af ekstra papiraffald må maksimalt veje 10 kg og skal være lukket tæt. Ekstra papiraffald skal ikke være påklisteret et særligt mærkat.”

I henhold til definitionen af beholdere i § 3 kan sække/papirposer ikke anvendes som beholdere, hvilket ovenstående afsnit modsiger.

§ 11.6 side 16f: Denne er bortset fra at “madaffald” er erstattet af “papiraffald” identisk med § 10.6, og kan derfor erstattes af: “§10.6 finder tilsvarende anvendelse for papiraffald”

§ 11.7 side 17: Denne er identisk med § 10.7, og kan derfor erstattes af: “§10.7 finder tilsvarende anvendelse.”

§ 11.9 side 17ff: Denne er identisk med § 10.9 bortset fra sidste afsnit i § 10.9, og kan derfor erstattes af: “§10.9 finder tilsvarende anvendelse for papiraffald, se dog § 11.10.”

§ 12.1, side 9: Teksten i 2. afsnit er identisk med teksten i Affaldsbekendtgørelsens Bilag 6 punkt 3. Det er derfor mere rimeligt at afslutte første linie med “:” og sætte resten af teksten i “”.

§ 13.1, side 21: Teksten i 2. afsnit er identisk med teksten i Affaldsbekendtgørelsens Bilag 6 punkt 4. Det er derfor mere rimeligt at afslutte første linie med “:” og sætte resten af teksten i “”.

§ 14.1, side 23: Teksten i 2. afsnit er identisk med teksten i Affaldsbekendtgørelsens Bilag 6 punkt 5. Det er derfor mere rimeligt at afslutte første linie med “:” og sætte resten af teksten i “”.

§ 15.1, side 25: Teksten i 2. afsnit er identisk med teksten i Affaldsbekendtgørelsens Bilag 6 punkt 6. Det er derfor mere rimeligt at afslutte første linie med “:” og sætte resten af teksten i “”.

§ 16.1, side 27: Teksten i 2. afsnit er identisk med teksten i Affaldsbekendtgørelsens Bilag 6 punkt 7. Det er derfor mere rimeligt at afslutte første linie med “:” og sætte resten af teksten i “”.

§ 17.1, side 29: Teksten i 2. afsnit er identisk med teksten i Affaldsbekendtgørelsens Bilag 6 punkt 8. Det er derfor mere rimeligt at afslutte første linie med “:” og sætte resten af teksten i “”.

§ 17.4 Beholdere, side 15, næstsidsafsnet før § 17.5: “Kontaktpersonen i bebyggelsen og Kommunalbestyrelsen kan aftale at ændre materiel.”

Denne bestemmelse tildeler en kontaktperson en dispositionsret som normalt ikke følger af opgaven som kontaktperson. Sætningen bør ændres til: “Den kompetente myndighed i bebyggelsen og Kommunalbestyrelsen kan aftale at ændre materiel.” – samme kommentar givet til § 10.4 og 11.4 ovenfor.

§ 19.1, side 35: Teksten i 2. afsnit er identisk med teksten i Affaldsbekendtgørelsens Bilag 6 punkt 9. Det er derfor mere rimeligt at afslutte første linie med ":" og sætte resten af teksten i "".

§ 19.5.1 side 36 første afsnit, 3., 4. og 5. punktum: "Borgere og grundejere skal selv anskaffe sække, og disse skal være af en kvalitet og styrke, der gør dem velegnede til rest og madaffald. Sækkene skal være af plast. Affaldsmærkatet er et klistermærke, som skal sættes på den eller de indkøbte sække."

I henhold til definitionen af beholdere i § 3 kan sække/papirposer ikke anvendes som beholdere, hvilket ovenstående afsnit modsiger. Endvidere kan madaffald næppe være omfattet af denne mulighed for ekstra kapacitet.

§ 19.9 side 38f: Denne er identisk med § 10.9, og kan derfor erstattes af: "§10.9 finder tilsvarende anvendelse for restaffald."

§ 27.1 side 52: Det må under at Pap og Tekstiler og tøj optræder som storskrald, når disse affaldsfraktioner har egne bestemmelser.

§ 27.3 side 53, sidste afsnit før § 27.4: "Borgere og grundejere skal sortere storskrald i de i § 27.1 nævnte affaldsfraktioner."

Denne sætning undrer, da § 27.1 ikke indeholder detailfraktioner men alene fraktionen Storskrald.

Med venlig hilsen
Andelsboligforeningen Milebuen

Høringssvaret fremsendes alene som vedhæftning til en e-mail.

Birte Kvamm

Emne: VS: Affaldssystem

Vedrørende: Affaldssystem

Da det er meget kort tid siden vi her i Snebærhaven har BETALT i dyre domme for at få vores affaldssystem lavet om, kan det IKKE undre jer at vi = jeg IKKE ønsker et nyt system trukket ned over vores hoveder. Der må kunne findes en anden måde at gøre det på, så vores BETALING af det system vi har nu, IKKE går tabt.

Et kompromis ønskes.



Albertslund den 23. september 2021.

Høringssvar til Affaldsplan 2021-2026 og regulativ for husholdningsaffald.

Fra: Grundejerforeningen Gl. Vridsløse.

Bestyrelsen i Grundejerforeningen Gl. Vridsløse fremsender hermed høringssvar til Albertslund Kommune omhandlende Affaldsplan og regulativ.
Vi afholder først møde for grundejerne den 16. november 2021, hvor Verdensmålcenteret deltager.

Vi er selvfølgelig positive overfor at skulle sortere og genbruge. Dog ser vi visse udfordringer i forbindelse, med det kommende system.

I skriver bl.a. at det er vigtigt med et velfungerende affaldssystem, tilpasset de lokale forhold. Vi tænker, det er en stor udfordring i vores landsby Gl. Vridsløse at få placeret fire sorte containere på egen matrikel. Ved flere af landsbyens huse, vil man skulle fjerne stakitter og hække, for også at passe ind med kravene til afstand for afhentning af skrald.

Så store sorte affaldsbeholdere er ikke kønne at placere i et landsbymiljø - på hver matrikel. Kunne det være en mulighed med et tilbud fra kommunen, om en standardløsning/ henstilling/ forslag, til afskærmning af plastcontainere i landsbyen, hvis der ikke findes andre og bedre løsninger på nuværende tidspunkt.

Vi ser også nogle problemer i forhold til mad og restaffald i store dybe containere, som vil være en stor udfordring i forhold til renligholdelse især om sommeren, hvor der vil kunne forekomme mider m. m.

Vil det være muligt at indrage en ordning i kommunens tilbud omhandlende renligholdelse af især disse containere med mad og restaffald, med tilknytning af rengøring med spulevogn eller andet, især i sommerperioden.

Det vil også være nødvendigt med adresse på containerne, så hver grundejer får egen container tilbage på matriklen.

I forhold til tømning af de forskellige beholdere, er der lige nu udfordringer i forhold til glas og plast. Så tømning af glas hver 8. uge er måske stadig en udfordring. Hvorimod der ikke er meget i beholderne med metal !

Det er lidt uoverskueligt og svært at gennemskue hvad det reelt kommer til at koste fremover, i forhold til de valg/ fravalg, vi gør i landsbyen.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen for Gl. Vridsløse

Albertslund Kommune
Nordmarks Alle 1
2620 Albertslund

Att. Affald & Genbrug

Albertslund, den 26. september 2021

Høring af affaldsplan og regulativ for husholdningsaffald

Bestyrelsen i Grundejerforeningen Albertslund Vest, Afd. 3 (Vest 3) har følgende kommentarer / bemærkninger til høringsmaterialet ("*Udkast til Affaldsplan 2021-2026*" med tilhørende bilag), som er tilgængeligt på kommunen hjemmeside.

Afhentningssted / standpladser tæt på skel

I Vest 3 har vi en del parceller som er koteletgrunde. Her er der ikke fysisk plads til en placering i nærheden af skel, hvis begge indkørsler skal have de i fremtiden 4 beholdere stående. Det vil i nogle tilfælde umuliggøre indkørsel til egen parcel. Så her er der brug for en nærmere og tæt dialog med Grundejerforeningen og de enkelte parceller, for at finde en løsning som kan bruges af alle.

Ydermere vil den foreslået standplads fra 2024 inden for 5m fra skel vil være i strid med §8 i lokalplan 23.2 gældende for vores område, hvor der står, at "*Affaldscontaineren bør gives en diskret placering på grunden, så den er mindst muligt synlig fra vej*". En placering tættere på skel, vil ikke have en positiv påvirkning af udseende for vores område, ej heller set i lyset af, at der vil være 4 beholdere. Vi vil derfor foreslå, at der vil være mulighed for placering som det er i dag, med afhentning inden for 20m fra skel.

Have- og storskraldsordning

Det er ikke alle i Vest 3, eller i kommunen, som selv kan aflevere sit have- eller storskrald, ente ved ikke at have bil eller på anden måde fysisk kan komme af sted med det. Så hvis denne ordning helt skrottes, vil det give en del borgere ringe vilkår til, at kunne komme af med deres affald på en hensigtsmæssig måde. Så vi vil appellere til at ordningerne, evt. efter nærmere undersøgelse af brugen, vil blive bibeholdt. Ordningerne kan så evt., afhængigt af de nærmere undersøgelser, blive optimeret og medføre økonomisk og miljømæssige besparelser.

Bio- og restaffald samt beholdervask

Da der kan komme en del lugtgener fra bio- og restaffaldsbeholderen i sommermånederne, vil vi gerne slå et slag for, at der stadig vil være mulighed for en ugentlig tømning i sommermånederne som tilvalg. Ligeledes synes vi det er ærgerligt, at der ikke kan udføres en årlig, eller to gange årlig, vask af beholderen til bio- og restaffald. En ordning som blev sløjftet for nyligt.

Tømmefrekvens

Med indførslen af en forventeligt hyppigere tømning af papir/plast beholderen, når denne udvides til også at indeholde madkartoner, vil vi foreslå at det undersøges, om fx glas/metal beholderen kan tømmes sjældnere end tilfældet i dag, da denne oftest ikke er fyldt ved de nuværende tømmefrekvenser.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Albertslund Vest, Afd. 3

Høringssvar vedr. regulativ for husholdningsaffald.

På et Brugergruppe møde fremlagde forvaltningen at der pt. ikke sorteres godt nok, også i boligområder som vores i Snebærhavens Grundejerforening der har rest og mad ved husstanden og miljøspot til resten. For at optimere mulighed for at sortere er det vigtigt at det er nemt at komme af med de forskellige fraktioner, hvilket også er hvad landspolitikerne har stillet os borgerne i udsigt.

For lang afstand mindsker opbakning til sortering.

Sidste gang der skulle udarbejdes nyt affaldsregulativ, blev der på Brugergruppe møderne lovet at miljøspots skulle etableres husstandsnaert så der maks. var 50m fra hoveddør til miljøspot alternativt 200m såfremt miljøspot etableredes et sted på borgerens daglige rute.

Dette blev dog ikke skrevet ind i regulativet og ej heller håndhævet af forvaltningen, hvilket har resulteret i at der i Snebærhavens Grundejerforening, af økonomiske årsager, kun blev etableret ét miljøspot 50 m inde på den ene af 2 sideveje, hvor 25% af beboerne ikke har deres daglige færden og hvor der, for den borger der bor længst væk, er 250 m til miljøspottet, ergo en gåtur på 0,5 km for at aflevere skrald udenfor normal færdselsrute. Løsningen er i dag slet ikke optimal og bliver ikke udnyttet fuldt ud af alle beboere og der er heller ikke taget højde for beboere der er gangbesværede, er skadet eller handicappede, eller som bliver det senere i livet.

Når miljøspots er for langt væk, er der risiko for at gangbesværede og handicappede beboere ikke vil kunne komme af med deres affald, selvom restfraktionen flyttes, er risikoen for at flere af miljøspottets fraktioner alligevel afleveres samlet i restfraktionen er større, da man ikke kan have alle fraktioner med på en gang og at beboere, ved miljøspots som i ovenstående eksempel, vil skulle gå rigtig mange ture og km ugentligt med deres affald, hvis det sorteres korrekt.

Affaldssortering bliver dermed mere et projekt for idealister end den almindelige borger.

Derfor er det ved anvendelse af miljøspots fremover vigtigt, at regulativet indeholder faste definitioner af hvad "kort afstand" og "rimelig afstand" er for de miljøspots der kan anvendes under det nye regulativ. Vejledninger er ikke nok, da disse jo ikke er bindende, hvilket ovenstående ikke kan være et eksempel på. Man skal jo også holde i mente at ordningerne skal være henteordninger og ikke bringeordninger.

Et godt forslag til "kort afstand" vil være 50m fra hoveddør og "rimelig afstand" 200m fra hoveddør. Men forvaltningen bør selvfølgelig af hensyn til tilgængelighed konsultere Handicaprådet i Albertslund Kommune ift. acceptable afstande.

For at sikre en fremadrettet bedre sortering i kommunen, bør der i forhold til mulighed for dispensation fra husstandsindsamling, ikke kunne dispenseres hvis den alternative løsning ikke lever op til afstandskravene, og der bør ikke være mulighed for at dispensere for afstandskravene generelt.

De løsninger der etableres nu, skal jo fungere for alle borgere og langt ind i fremtiden.

I forbindelse med krav om husstandsindsamling er der fra flere beboere i vores grundejerforening bekymring om mængden af beholdere man skal have stående ift. plads og at det ikke ligefrem pynter med 4 beholdere i indkørslen.

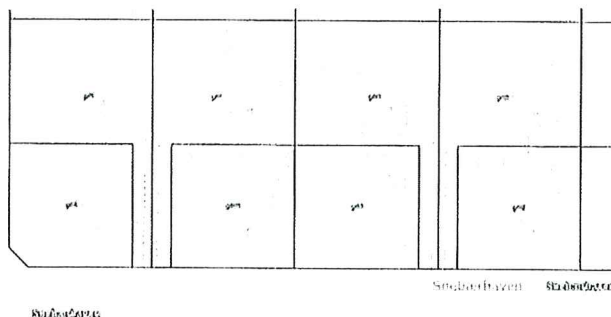
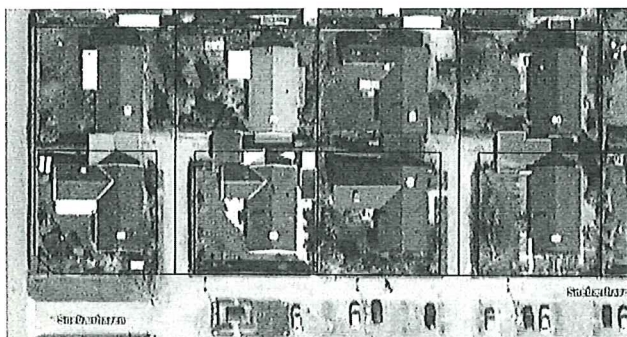
I Rødovre Kommune har man i flere år allerede benyttet den foreslåede ordning med 4 beholdere på husstanden, dog gives der her tilladelse til at man som direkte nabo eller genbo kan deles om en fraktionsbeholder, så en nabo f.eks. kan have metal/glas stående og en anden pap, dermed kan mængden af beholdere og pladsbehov til disse reduceres. Afstand er dermed også så lille at beboere ikke fristes til at smider genbrugsfraktioner i rest selv om dette kan være tættere på.

Man burde overveje om en sådan ordning ikke også kunne gøres gældende i Albertslund Kommune.

På Brugergruppe møderne i denne omgang blev der forelagt at den fremtidige ordning for husholdningsaffald ville benytte postloven som udgangspunkt for placering af affaldscontainere.

I det udkast til regulativ for husholdningsaffald der er sendt i høring, er dette slet ikke nævnt og i stedet er der nu en definition for skelafhentning og skelstandsplads.

Disse definitioner vil i en del af vores grundejerforening give problemer hvis der skal etableres husstandsindsamling som forvaltning ønsker vi skal. I vores grundejerforening er der en del koteletgrunde på den ene sidevej Snebærhaven 50-96, hvor bygherren i sin tid har placeret alle indkørsler og carporte for koteletgrundene samt nabohusene for enden af koteletbenene og anlagt stikveje således alle huse benytter disse som fællesveje.



Matrikelkort over Snebærhaven 82-96 som illustration.

Selvom bygherren i sin tid ikke ændrede matrikuleringen eller ændrede koteletgrundene således at vejareal fremgår af BBR, har naboerne nu efter 51 år vundet brugshævd på at benytte arealet som adgangsvej og borgerne på koteletgrundene har derfor ikke længere en eksklusiv brugsret til den del af deres matrikel som med skel støder op til stamvejen. Derfor anser vi disse stikveje som private fællesveje og i forbindelse med etablering af ny vejbelysning for 3 år siden anså Albertslund Kommune også stikvejene som private fællesvej og forlangte etablering af belysning på disse strækninger, som blev etableret med lamper for enden af alle stikvejene.

Derfor kan beboere på koteletgrundene ikke stille affaldscontainere lige inden for skel da det vil blokere vejen og vil ej heller have mulighed for etablering af en skelstandsplads med de definitioner som er sendt i høring. Endvidere er der 4 matrikler som slet ikke har skel mod stamvejen (f.eks. nr 96 ovenfor) og derfor heller ikke vil kunne etablere en standplads hvor renovationsarbejderne ikke vil skulle forlade stamvejen.

Jeg tænker at vores grundejerforening ikke er de eneste der har denne udfordring.

Derfor bør definitionerne ændres med udgangspunkt i bekendtgørelsen for postloven som først lovet:

Skelafhentning: Ved skelafhentning forstås en henteordning, hvor borgere og grundejere inden et bestemt tidspunkt inden afhentningstidspunktet, har placeret beholdere umiddelbart inden for offentlig adgangsvej (offentlig vej, offentlig sti eller privat fællesvej) og således, at renovatøren – uden at skulle begive sig fra vejarealet ind på ejendommen – kan afhente beholdere.

Skelstandplads: Standpladsen, på den enkelte matrikel, kaldes skelstandplads, når affaldsbeholderne permanent er placeret inden for fem meter fra offentlig adgangsvej (offentlig vej, offentlig sti eller privat fællesvej).

Med venlig hilsen



Birte Kvamm

Emne: VS: Høringssvar vedr. affaldssortering

Emne: Høringssvar vedr. affaldssortering

Albertslund d. 26/9-2021

Høringssvar vedr. nyt affaldsregulativ.

På vegne af Andelsboligforeninger Snebærhaven I, Snebærhaven 55-95.

Vedr.: direktivet ang. affaldssortering i 10 fraktioner.

Vi mener at vores nuværende løsning er optimal og velfungerende i vores område.

Vores lille andelsboligforening, er en del af Grundejerforeningen Skovengen, der ud over vores forening består af andelsboligforeningen Snebærhaven II samt andelsboligforeningen Skovhusene.

Vores bebyggelse betegnes som lav tæt bebyggelse/rækkehuse.

Vi har ikke egen indkørsel, vi har alle en lille forhav hvor der lige er plads til vores nuværende 240 l containere til restaffald og madaffald, resten af vores affaldsfraktioner er placeret, som nedgravede molokker, på affaldsplads, fælles for hele Grundejerforeningen.

Denne affaldsplads er i sin tid anlagt efter råd fra Albertslund kommune, og fungerer upåklageligt.

Her kan beboerne aflevere Pap, papir, metal, plast og glas.

Desuden er denne plads opsamlingssted for haveaffald og storskrald. Det vi ikke har er et sted at aflevere tekstiler, det har vi dog i umiddelbar nærhed i form af containere opstillet af diverse organisationer, så som Røde Kors.

Vi afleverer batterier og andet farligt affald i vores, dertil udleverede, røde containere.

Vores nuværende løsning vil også kunne håndtere og opsamle drikkekartoner sammen med vores nuværende plast opsamling i vores miljø spot

Vi mener ikke det vil være muligt at opsætte, decentrale opsamlingskure, med 10 fraktions containere, inden for området, da det vil skabe store lugtgener og store udfordringer i forbindelse med tung transport og støjgener inden for nærområdet. Desuden vil det være meget beskæmmende, for det meget dejlige grønne område omkring vores huse.

De steder hvor det vil være muligt at bygge decentrale opsamlingspladser/skure, vil de komme til at være meget generende for de uheldige andelshavere der næsten vil få skuret i deres baghave.

Evt. andre placeringer der er undersøgt kommer til at ligge for langt væk fra beboerne i de yderste boliger.

På dette grundlag vil vi bede om dispensation for de skitserede planer i høringsforslag, og ønsker at fortsætte med vores nuværende, velfungerende, affaldsløsning.

På vegne af bestyrelsen i Andelsboligforeningen Snebærhaven I

Sendt fra [Mail](#) til Windows

Birte Kvamm

Emne: VS: Affaldssortering

Emne: Affaldssortering

Kære Albertslund kommune

Som borgere er vi alle interesseret i et behandlere vores miljø bæredygtigt og med hensyn til vores fremtidige generationer, og rede og klar til at sortere vores affald i de 10 typer affald

Men infrastrukturen SKAL være klar til at håndtere de store mængder genbrug som disse tiltag vil medføre, det føles som man starter i den forkerte ende, er vi klar ? udmeldingerne fra de forskellige instandser tyder desværre ikke på det

Vi har gennemgået vores nuværende løsning inden for området, og finder den faktisk meget velfungerende, nuværende beskrevet herunder:

Vi har indkøbt og implementeret en miljøspot (efter rådgivning og anbefaling af Albertslund kommune) ,som er vores fælles opsamlingssted indenfor vores område (Lokalplan 19.3) med fællesopsamling af, pap, plastik, metal, plast og glas, samt opsamling af haveaffald og stor skrald

Batterier opsamles lokalt og/eller afleveres på miljøstation

Restaffald og madaffald opsamles og hentes ved den enkelte bolig, i de store todelte 240l beholdere også efter anvisning fra kommunens side, vi har ikke plads til 4 beholdere hos den enkelte andelshaver

Tøj/stof er og bliver afleveret ved de forskellige beholdere opsat af de humane organisationer i Danmark, det mener vi er en god måde at forsætte på.

Vores nuværende løsning vil også kunne håndtere og opsamle drikkekartoner samme med vores nuværende plast opsamling i vores miljø spot

Vi mener os faktisk rigtige gode til at sortere vores affald i vores nuværende løsning og ønsker derfor at fortsætte og optimere denne løsning fremadrettet, samt at implementere de nye krav om sortering i 10 typer affald, vores nuværende løsning inden for området fungerer for alle, da den ligeledes sikrer at man mødes socialt og aktivt inden for området, vi har ingen klager modtaget overfor det nuværende setup eller afstand til fælles miljøspot

Vi mener ikke det vil være muligt at opsætte nye decentrale opsamling beholdere inden for området, da det vil skabe store lugt gener og store udfordringer i forbindelse med tung transport og støjgener inden for nærområdet i

At man så ikke har være gode nok til at implementere det nuværende "krav" hos de forskellige almene boligselskaber inden for kommunen, bør vi som forening og "first mover" tidligere bestemt ikke rammes af.

Birte Kvamm

Emne: VS: Svar på offentlig høring, Albertslund Affaldsplan og regulativ for husholdningsaffald

Emne: Svar på offentlig høring, Albertslund Affaldsplan og regulativ for husholdningsaffald

Kære Albertslund kommune.

Som ansvarlig borger i Albertslund kommune er jeg indstillet på at sortere mit affald i lige så mange typer som I foreslår. Jeg er 100 % enig i at vi skal sortere og genbruge så meget som overhovedet muligt - Også vores nuværende miljøspot til husholdningsaffald.

Det kan ikke være rigtigt at vi i Snebærhaven ikke kan genbruge/ udvide vores næsten helt nye affaldshåndterings ordning med lokale miljø spot til pap, metal, papir, glas og plastik. Det virker rigtigt godt og ligger så centralt for vores boliger, så det er nemt at sortere og komme af med sit affald.

Hvis vores nuværende miljø spot ikke kan/må udvides til at kunne håndtere flere typer affald, så har det været en ualmindelig dårlig anbefaling og rådgivning fra kommunens side og en rigtig dårlig investering for os i Snebærhaven - samtidigt med at det slet ikke harmonerer med bæredygtighed og ønsket om øget genbrug.

Med håb om at vi kan genbruge vores nuværende ordning

og venlig hilsen



Birte Kvamm

Emne: VS: Høringssvar fra A/B Ulfbuen**Emne:** Høringssvar fra A/B Ulfbuen

Hermed fremsendes høringssvar ang. affaldsplan 2021-2026 fra A/B Ulfbuen.

A/B Ulfbuen er i dag på stativordning med rest- og madaffald, mens de øvrige fraktioner afleveres centralt på Buernes fælles genbrugsplads.

A/B Ulfbuen er meget positive overfor intentionerne i udkast affaldsplan 2021-2026 for Albertslund Kommune. A/B Ulfbuen har konkrete overvejelser om at investere i en molokløsning til restaffald og madaffald tæt ved vores fælleshus, så vi får en mere smidig og ensartet håndtering af affald i buerne, hvor alle molokkerne til rest- og madaffald er placeret som satellitter tæt på beboerne i de enkelte buer, og molokkerne og containere til det øvrige affald er placeret centralt på den lokale genbrugsstation midt i bebyggelsen "Buerne".

På den måde er der ikke behov for yderligere investeringerne til molokker på genbrugsstationen og ved de øvrige buer. Det er kun A/B Ulfbuen, som skal foretage en mindre investering til en molokløsning.

--



- støt Julemærkehjemmene
og hjælp børn i Danmark

Birte Kvamm

Emne: VS: Affald og genbrug
Journaliseret: X
JournaliseretInfo: 29-09-2021 12:21:20|ALBERTSLUND\BKV
SkalJournaliseres: 0

Emne: Affald og genbrug

Hej

Jeg vil gerne spørge om det kan lade sig gøre at anvende det samme forsøg som Fynboer: Fynboer vil sætte maskiner til at sortere affald

Jeg mene, at dette er mere økonomisk rentabelt og vil gavne miljøet. Hvis vi sammenligner det med diverse plastik containere opstillet lige ved hvert række / parcel hus hvor pladsen er begrænset. Desuden vil der være flere store affaldsbiler, der kører frem og tilbage for at hente affaldet, og det gavner ikke miljøet.

Der er nogle områder, som er forsynet med miljøspot nedgravede molokker, hvad skal kommunen gøre ved det? Skal de eksisterende miljø spots fjernes til fordel for flere affalds stativer foran hvert hus? Skal hver enkelt hus bruge tid på at sortere de forskellige typer affald, når en maskine kan gør det bedre og enklere?

Jeg håber at Albertslund kommune tænker på en Langsigtet løsning for at undgå de gentagende ad hoc løsninger.

Med venlig hilsen

Til Albertslund kommune fra Grundejerforeningen Skovhusene.
Snebærhaven 131 - 155

Høringssvar vedr. affaldsplan og regulativ.

I Skovhusene har den nuværende ordning været en succes.

Vi har molokker – sammen med resten af grundejerforeningen Skovengen, og ved husene rest/ og madaffald.

Vi har en klar fornemmelse af, at alle i området er rigtig gode til at affaldssortere.

Derfor ønsker vi den nuværende ordning videreført i så vid udstrækning som overhovedet muligt.

- Vi er en tæt/lav bebyggelse, som ikke har plads til alle fraktioner ved husene. Derfor er der molokker ved vores genbrugsområde (placeret for enden af stamvejen for Snebærhaven)
- Skovhusene er oprettet som et seniorfællesskab, hvilket indebærer, at mange er højt oppe i årene, og fra mange af husene er der lang afstand til vores genbrugsområde og molokkerne – en afstand som er voldsom for mange, men acceptabel, hvis restaffald og madaffald placeres ved husene
- Molokkerne har kostet cirka kr. 150.000 – penge der vil være spildt.

Det er klart, at Skovhusene ikke kan forsætte med de affaldsbeholdere, som er i dag – de må skiftes ud med affaldsbeholdere af plastik – todelt til restaffald og madaffald, og det er også klart, at der muligvis vil blive behov for en ekstra container ved molokkerne.

Albertslund den 25 september 2021.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i G/F Skovhusene.

Birte Kvamm

Emne: VS: Hørings svar til Affaldsplan 2021-2026;A. parcelhus

Emne: Hørings svar til Affaldsplan 2021-2026; parcelhus

Ang. kildesortering, og mange fraktioner, er umiddelbart et ufravigeligt krav til et mere bæredygtigt Albertslund.

Omvendt har vores anvisninger gennem især Brugergruppen i årene med Agenda 21, været præget af en nærmest religiøs tilgang til kravet om kildesortering.

Ang. adskillelse af pap og papir, samt manglende mulighed for pizzabakker m.v.

I min verden må det vigtige være at få indsamlet så meget som muligt, som efterfølgende kan genbruges. I det nye affaldsregulativ, har vi stadig ikke f.eks. pizzabakker og lign. pap som kan være kontamineret med madrester. Jeg har derfor vedhæftet en nu 5 år gammel rapport fra Cowi som inspiration for en ny og anderledes måde at tænke affaldsindsamling på området papir og pap samt karton i en fraktion!

Desuden spare vi miljøet for en indsamling af endnu en særskilt fraktion, pap, samtidig med vi kan øge potentialet for genindvinding af papir, pap, samt typer af pap med coating, madrester m.v., som selv ved den nye affaldsordning, stadig går til i restaffald.

COWI rapporten er vedhæfter som et PDF fil denne mail

Uddrag af konklusionen:

Sammenfattende bemærkninger I forhold til de i indledningen nævnte problemstillinger kan vi ud fra de indsamlede oplysninger og udførte analyser sammenfatte følgende: 1 Mængder/genanvendelsesgrad/massestrøm 1.1 Inddragelse af drikkekarton og pizzabakker i mængden af pap, der indsamles til genanvendelse, vil øge den samlede mængde papir og pap indsamlet til genanvendelse med ca. 16 %. Betragtes alene papfraktionen, vil denne fraktion blive øget med ca. 140 % - altså mere end en fordobling. Den samlede mængde der aktuelt vil blive genanvendt ved en blandet fraktion med drikkekarton og pizzabakker vil afhænge af modtageren af materialet og oparbejdningsprocessen. 2 Afsætning til oparbejdningsindustrien/papirindustrien 2.1 Alle variationer af blanding af papir og pap (rene/separate, sammenblandede, forurenede) kan afsættes til markedet. Priser (værdi) og leveringsbetingelser varierer dog afhængigt af blanding og af modtager (oparbejdningsindustri). 2.2 Markedet for papir og pap, som ikke er forurenede (dvs. ekskl. drikkekarton og pizzabakker), er større end markedet for papir og pap indeholdende drikkekarton og pizzabakker. 3 Forureninger i de indsamlede materialer 12 BØR VI HOLDE PAPIR, PAP OG KARTON ADSKILT ELLER KAN DET UDEN NEGATIVE KONSEKVENSER INDSAMLES SAMMEN? H:\Opgaver fra Marianne\Adskillelse af pap papir og karton\Adskillelse af pap, papir og karton - notat.docx 3.1 Organisk forurening i det indsamlede papir og pap medfører et begrænset marked for afsætning af disse materialer. Samtidig er værdien 30-35 % lavere – se pkt. 5.3. 3.2 Organisk forurening har derudover ingen negative konsekvenser for genanvendelse af papir- og papfraktion med indhold af drikkekarton og pizzabakker. 3.3 Fejlsortering med tørre materialer (f.eks. plast) har ingen reel betydning, så længe mængden af disse ikke overstiger modtagernes krav. 3.4 Hos nogle danske aktører ønskes ikke materialer med coating, prægning mv., dette gælder særligt oparbejdningsvirksomhederne. Hos udenlandske virksomheder kan materialer med coating og prægning godt håndteres i produktionen af nye produkter. 4 Arbejdsmiljø i forbindelse med håndtering af materialerne 4.1 Hos de danske aktører kan madrester skabe problemer for arbejdsmiljøet, specielt hvor der foretages manuel sortering. Hos udenlandske oparbejdningsvirksomheder er der ikke problemer med arbejdsmiljøet der, hvor alt foregår maskinelt. 5 Økonomi 5.1 Værdien ved afsætning af separat indsamlede (dvs. ikke sammenblandede) materialer af papir og pap er ca. 80% højere end værdien ved afsætning af samme mængde materialer indsamlet i blandet form og ikke finsorteret før afsætning (indtægt fra scenarie 2 i forhold til indtægt fra scenarie 3). Manuel finsortering af en blandet fraktion kan øge værdien af den indsamlede mængde, således at værdiforskellen reduceres til 23 % (indtægt fra scenarie 1 i forhold til indtægt fra scenarie 3). Dette forudsætter tilstedeværelse af sorteringsanlæg med en vis tonnage til

sortering. 5.2 Inddragelse af drikkekarton og pizzabakker i mængden af pap, der indsamles til genanvendelse, vil øge værdien af den samlede mængde indsamlet til genanvendelse med ca. 6 % (indtægt fra scenarie 3 i forhold til indtægt fra scenarie 5). 5.3 Medtagelse af drikkekarton og pizzabakker i den separat indsamlede papfraktion forringer værdien af fraktionen med 30-35 % (en pris på 650-1.000 kr. pr. ton mod en pris på 500-600 kr. pr. ton). 6 Miljø 6.1 Hvad angår de miljømæssige forhold ved at indsamle materialerne sammenblandede og sammen med UBC, er resultatet umiddelbart positivt takket være den større indsamlede mængde. Denne fordel kan dog i princippet også realiseres ved at indsamle de forskellige materialestrømme separat. Ved sammenblandet indsamling (og afsætning) kan der være risiko for, at høj kvalitets fibre bliver genanvendt mindre lødigt, altså en lavere kvalitet i genanvendelsen (det kan dog ikke konkluderes på baggrund af nærværende rapport, men vil kræve yderligere undersøgelser). Citat slut fra Cowi rapporten

Egen kompostering:

Jeg finder det ærgerlig at vi grundet vores fraktion til organisk madaffald, stille og roligt er med til at gøre det mindre attraktivt at kompostere ved kilden, gennem egen kompostering. Derfor finder jeg det endnu mere ærgerligt at vi nu stiller krav om at egen kompostering i egen beholder skal foregå i en afstand af 1 meter fra skel. Dette er med til at gøre egen kompostering endnu mindre attraktiv for de borgere som har mulighed for dette. I forslaget har kommune allerede mulighed for at stoppe egen kompostering hvis ikke denne opfylder kravene i regulativet, hvorfor afstandskravet til 1 meter fra skel, i min verden virker overflødig. Jeg har siden 2004 haft egen kompostering via 3 beholdere, uden udfordringer fra naboer, på trods af de alle er placeret tættere end 1 meter fra skel.

Afhentning af haveaffald

Jeg er af den overbevisning vi haveejere burde have plads på egen grund at omsætte materielt i egen have. For at hjælpe os have ejerne, kunne en mulighed for at ændre en kultur, hvor haveaffald partout fragtes bort. at bliver vi dus med at kunne håndtere haveaffaldet selv på egen grund. Derfor kunne en stor hjælp være at vi få mulighed via affaldsordningen at få hjælp til at flise grene og stammer nær egen grund, i stedet for at få det fragtet bort.

De bedste hilsener



Birte Kvamm

Emne: VS: Nyt affaldsregulativ - bemærkninger / indsigelser

Emne: Nyt affaldsregulativ - bemærkninger / indsigelser

Til Albertslund Kommune

Grf. Røde Vejmølle har for nylig orienteret mig som medlem om foreningens bemærkninger til det påtænkt ændrede affaldsregulativ, og oplyst at det sker i en kommunal høringsfase.

Jeg blev lidt forundret herover idet jeg ikke kan se af min e-mailboks at kommunen har hørt mig som ejendomsejer i sagen.

- Jeg skal derfor bede kommunen oplyse mig om dette kan være rigtigt og er retsmedholdeligt og i givet fald lovgrundlaget herfor. I modsat fald skal jeg bede om ankevejledning.

Ændringen af regulativet syntes at medføre at de nuværende stål/kasse/pose stativer skal udskiftes med beholdere (4 stk). Stativerne er udskiftet for få år siden i forbindelse med at kommunen besluttede at borgerne skulle udtage mad fra restaffaldet. Flere kommuner har pt ikke implementeret en sådan beslutning og dermed har borgerne ikke unødigt brugt ressource og belastet miljøet.

- Da det ikke syntes at fremgår af forslaget hvordan min ejendom direkte påvirkes, herunder økonomisk, da alternative løsninger ikke ses fremlagt, da et evidensbaseret grundlag for beslutningerne ikke ses fremlagt og da det ikke ses belyst i hvilken grad og omfang man kan udskyde beslutningerne (til et evidensbaseret grundlag foreligger), skal jeg herved gøre indsigelse mod forslaget.

Indsigelsen skal også ses i lyset af § 1, om bl.a. minimering af ressourceforbrug og maximering af genanvendelse.

Venlig hilsen

Birte Kvamm

Emne: VS: høring om nyt affaldssystem

Journaliseret: X

JournaliseretInfo: 05-10-2021 09:40:00|ALBERTSLUND\BKV

SkalJournaliseres: 0

Emne: høring om nyt affaldssystem

Ideen om en container til madaffald uden plastposer og hvor den enkelte husejer selv skal rengøre containeren, virker ikke særlig gennemtænkt.

For det første: Containeren kan hurtigt og specielt om sommeren samle en masse fluer og andet utøj. I værste fald kan den tiltrække rotter bare ved lugten.

For det andet: At den enkelte husejer selv skal renholde containeren kommer ikke til at virke. En række husejere vil simpelthen ikke få det gjort og en anden husejer vil pludselig stå med en møgbeskidt container.

For det tredje: Mange ældre borgere vil ikke kunne håndtere en rengørelse.

Forslag: Husnummer på containerne og plastikposer til madaffald, som vi kender det i dag. I øvrigt er der mange forhaver, specielt ved rækkehuse, hvor der ikke er plads til 4 containere. Hvorfor en anden løsning må etableres her.

Mvh